



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión escolar y desempeño docente en instituciones  
educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Margot Sánchez Ríos**

**ASESOR:**

**Dr. Ulises Córdova García**

**SECCIÓN**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión y Calidad Educativa**

**PERÚ – 2018**



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SÁNCHEZ RÍOS MARGOT**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN ESCOLAR Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS RED 2, PUENTE PIEDRA 2018**

Fecha: 16 de junio de 2018

Hora: 6.00 p.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Karen Del Pilar Zevallos Delgado

Firma: *Karen Zevallos*

**VOCAL:** Dr. Ulises Córdova García

Firma: *U. Córdova*

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Estilo Apa*  
- *Agregar descriptiva comparativa entre I.E.*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

A mis padres Braulio y Julia por el cariño y apoyo incondicional, asimismo agradezco a mis hijas Kelly Milagros y María Celeste por su amor y comprensión a desarrollarme profesionalmente.

### **Agradecimiento**

A los docentes de posgrado por sus sabias enseñanzas y su apoyo incondicional.

Al docente asesor por su paciencia y apoyo incondicional.



### **Declaración de autoría**

Yo, Margot Sánchez Ríos estudiante del Programa de maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 32297271 con la tesis titulada “Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018”. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018

Margot Sánchez Ríos

DNI N° 32297271

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Educación, presento el trabajo de investigación denominado: Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018. La investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 2, Puente Piedra, 2018. La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, se consideró la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones, el capítulo VII las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

## Índice

	Página
<b>Carátula</b>	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
<b>Resumen</b>	
<b>Abstract</b>	
 <b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
Antecedente internacional	16
Antecedente nacional	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
Gestión escolar	20
Desempeño docente	27
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35

<b>II. Método</b>	
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables, operacionalización	39
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos	48
<b>III. Resultados</b>	50
<b>IV. Discusión</b>	67
<b>V. Conclusiones</b>	71
<b>VI. Recomendaciones</b>	76
<b>VII. Referencias</b>	78

## **Anexos**

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Instrumentos para medir la variable gestión escolar.
Anexo 3	Instrumento para medir la variable desempeño docente.
Anexo 4	Base de datos del nivel de confiabilidad
Anexo 5	Base de datos de la variable gestión escolar
Anexo 6	Base de datos de la variable desempeño docente
Anexo 7	Certificados de validez de los instrumentos
Anexo 8	Carta de solicitud que otorga la Escuela de Posgrado
Anexo 9	Carta de aceptación de las instituciones educativas.

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión escolar	40
Tabla 2 Operacionalización de la variable desempeño docente	41
Tabla 3 Distribución de la población	42
Tabla 4 Distribución de la muestra	43
Tabla 5 Validez de los instrumentos	46
Tabla 6 Escala y valores de la confiabilidad	47
Tabla 7 Confiabilidad de los instrumentos	47
Tabla 8 Descripción de los niveles de gestión escolar	50
Tabla 9 Descripción de los niveles de gestión institucional	51
Tabla 10 Descripción de los niveles de gestión administrativa	52
Tabla 11 Descripción de los niveles de gestión pedagógica	53
Tabla 12 Descripción de los niveles de gestión comunitaria	54
Tabla 13 Descripción de los niveles del desempeño docente	55
Tabla 14 Descripción de los niveles preparación de los aprendizajes	56
Tabla 15 Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	57
Tabla 16 Descripción de los niveles de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	58
Tabla 17 Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	59
Tabla 18 Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra	60
Tabla 19 Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra	61
Tabla 20 Correlaciones entre gestión escolar y el desempeño docente	62

Tabla 21	Correlaciones entre gestión escolar y la preparación para el aprendizaje	63
	Correlaciones entre la gestión escolar y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	64
Tabla 22	Correlaciones entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	65
Tabla 23	Correlaciones entre gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	66
Tabla 24		

## Índice de figuras

		<b>Página</b>
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	37
Figura 2	Descripción de los niveles de gestión escolar	50
Figura 3	Descripción de los niveles de gestión institucional	51
Figura 4	Descripción de los niveles de gestión administrativa	52
Figura 5	Descripción de los niveles de gestión pedagógica	53
Figura 6	Descripción de los niveles de gestión comunitaria	54
Figura 7	Descripción de los niveles del desempeño docente	55
Figura 8	Descripción de los niveles preparación de los aprendizajes	56
Figura 9	Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	57
Figura 10	Descripción de los niveles de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	58
Figura 11	Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	59
Figura 12	Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.	60
Figura 13	Descripción de los niveles del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.	61

## Resumen

La investigación titulada “Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018” tuvo como objetivo general de determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica con un nivel descriptivo y correlacional; diseño no experimental con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 90 docentes de la red 2, Puente Piedra; los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad.

Se aplicó el estadístico rho de Spearman lo cual determino la existencia una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.840 lo cual indicó una correlación alta y  $p = 0.000 < 0.05$ , es decir a una mejor gestión escolar es mejor el desempeño docente.

**Palabras claves:** *Gestión, gestión escolar y desempeño docente.*



### **Abstract**

The research entitled "School management and teaching performance in public educational institutions RED 2, Puente Piedra 2018" had as a general objective to determine the relationship between school management and teaching performance in public educational institutions, network 2, Puente Piedra, 2018.

The research was developed under the quantitative approach; the investigation was basic with a descriptive and correlational level; non-experimental design with cross section; the sample consisted of 90 teachers from network 2, Puente Piedra; the measuring instruments were subjected to validity and reliability.

The Spearman rho statistic was applied, which determined the existence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.840 which indicated a high correlation and  $p = 0.000 < 0.05$ , that is to say, a better school management is better the teaching performance.

***Keywords:*** *Management, school management and teaching performance.*

## **I.Introducción**

## **1.1 Realidad problemática**

Actualmente la gestión escolar a nivel mundial se desarrolla desde una concepción administrativa con un liderazgo pedagógico con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes; en Estados Unidos desde la décadas de los 60 el Estado mostro preocupaciones de mejorar los servicios en las instituciones educativas donde lo relaciono con la administración de una institución poniendo en práctica las teorías de la gestión.

A nivel internacional se han realizado investigaciones: Sánchez (2014) donde concluye que la gestión curricular es muy importante en la gestión escolar; Ortiz (2014) donde concluye que el liderazgo del director es fundamental en una institución; Fúnez (2014) donde concluye que es necesario implantar una gestión estratégica para el logro de los objetivos institucionales y Luengo (2013) donde estudio el desempeño docente donde concluye que es muy importante realizar el monitoreo y acompañamiento al docente.

Los resultados arrojaron que en los centros educativos predomina un clima autoritario y docentes que no se sienten identificados plenamente con la organización, lo que ha venido influyendo en su desempeño laboral manifestando monotonía en el día a día.

En el contexto nacional; la gestión escolar y el desempeño docente son dos elementos de influencia en la educación, donde las tendencias sociales exigen que las Instituciones Educativas sean flexibles adecuándose a los nuevos cambios y retos que plantean los escenarios en el ámbito nacional, pero fundamentalmente, la gestión escolar y el desempeño docente hoy en día son elementos de real importancia, no únicos, pero sí muy importantes en el desarrollo de una nación.

La gestión escolar del sector privado es muy distinta a la del sector público y por ende el desempeño docente también. La gestión escolar es aquel conjunto de acciones que se requieren para generar las condiciones para que los estudiantes

aprendan, estas acciones que prevén condiciones, ambiente y proceso necesarios muchas veces no son las idóneas en el sector público.

En cuanto al desempeño docente es visto como un proceso separado al desarrollo profesional, el marco del buen desempeño docente es visto por muchos maestros como un documento impuesto y no generado para la profesionalización docente.

En las instituciones educativas públicos de la red 2, Puente Piedra, año 2018 no es ajena a estos problemas de deficiencia en la gestión escolar y bajo desempeño docente, es por ello que la presente investigación se pretende determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas públicos de la red 2, Puente Piedra. 2018.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

Sánchez (2014) en la investigación *“Profesores y gestión escolar ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?”* tuvo como objetivo caracterizar la gestión escolar institucional - Directiva a partir de la apreciación del equipo docente junto con determinar los factores asociados a su percepción. En la investigación aplico el enfoque cuantitativo, con una naturaleza descriptivo y correlacional, se tomaron los instrumentos de medición elaborados por el SIMCE del año 2010; la muestra estuvo constituida por 10.520 profesores de todo el territorio nacional que dictan matemáticas. En sus resultados se encontraron factores que inciden en el desempeño docente como son el sexo, el tipo de establecimiento donde se trabaja, la edad y los cursos de perfeccionamiento que ha realizado; donde se encontró diferencias significativas en las instituciones municipales ya que son los más innovadores en la enseñanza a los estudiantes; respecto a la edad se concluye que los docentes que tienen mayor edad son los que mejores aplican variadas estrategias para despertar el interés de los estudiantes, es decir a mayor capacitación mayor es el desempeño de los docentes en el aula.

Ortiz (2014) ha realizado el estudio de *“Liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en centros de educación básica”*, que tiene como objetivos analizar el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa y establecer la aplicación del liderazgo pedagógico desde los procesos de la gestión educativa. El enfoque del estudio es cuantitativo y el tipo de investigación es descriptiva. La población estuvo conformada por 46 centros de educación básica de zonas urbana y rural. Podemos mencionar algunas conclusiones de la investigación: a. El liderazgo pedagógico en la gestión educativa es de suma importancia para planificar, transformar e innovar. b. Más del 50% de los docentes encuestados participan en la elaboración de objetivos estratégicos para el centro educativo. c. La percepción Director-docente en igualdad de condiciones presenta un bajo porcentaje de opinión favorable.

Fúnez (2014), en la investigación *“La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos”*, tuvo como objetivo analizar la gestión escolar y la participación de los padres de familia de los estudiantes del I ciclo del Centro de Educación Básica “República de Argentina” de la comunidad de Dapath, Municipio de Puerto Lempira, Departamento de Gracias a Dios. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario. La población consto de tres elementos: 150 padres de familia, 150 estudiantes y 6 docentes. En cuanto a los resultados el 42% dijeron que a veces apoyan la gestión escolar y el 42% dijeron que no, y el 16% dijeron que si apoyan la gestión escolar. Concluye: que el centro de educación básica “República de Argentina” de la comunidad de Dapath según los criterios establecidos y estudiados en el PEC, pretende llevar a cabo un modelo de gestión estratégicas pero debido a la mala operatividad en el personal docente y administrativo ha hecho del modelo, no se han logrado los objetivos institucionales.

Luengo (2013), realizó la investigación *“Clima organizacional y desempeño laboral del docente en centros de educación inicial”*, con el objetivo general de analizar la relación entre clima organizacional y desempeño laboral de docentes en centros de

educación inicial del Municipio Mara, estado Zulia. En la investigación se trabajó con un nivel de descriptivo y correlacional; el diseño que se empleó fue no experimental con corte transversal y también de campo; la muestra de estudio estuvo constituida por toda la población es decir 49 sujetos, 5 directores y 44 docentes. Se aplicaron instrumentos tipo escala de Likert las cuales se sometieron a la validez y confiabilidad cuyo coeficiente fue de 0.87 para ambas variables. Concluyó: Existe relación alta y estadísticamente significativa entre las variables

( $r_s = 0,726$ ). Los resultados arrojaron que en los centros educativos predomina un clima autoritario y docentes que no se sienten identificados plenamente con la organización, lo que ha venido influyendo en su desempeño laboral manifestando monotonía en el día a día.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Leyva (2016), realizó la investigación “*Compromiso organizacional y desempeño docente en la I.E. 2027 José María Arguedas UGEL 02 2015*”, con el objetivo general de determinar el nivel de correlación del compromiso organizacional con el desempeño docente en la I.E. José María Arguedas N° 2027 de la UGEL 02 Lima – Perú. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo; el tipo de investigación fue descriptivo, correlacional y transversal. La población fue censal conformada por 73 profesores de la I.E. El cuestionario fue diseñado con la escala de Likert, pasó por prueba piloto y se obtuvo 0.824 de confiabilidad para la variable 1 y 0,851 para la variable 2, por lo que los instrumentos fueron fiables, asimismo fueron sometidos a validación por medio de la V de Aiken lo que determinó que ambos instrumentos fueron válidos. Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, según la prueba de normalidad ( $p = ,002 < ,05$ ) para la variable 1, y ( $p = ,000 < ,05$ ) para la variable 2. y concluyó: La relación entre la variable de compromiso organizacional y el desempeño docente es positiva intensa de 0,753.

Chipana (2015), en la investigación “*Gestión Pedagógica y La Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013*”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica

y la calidad educativa. La investigación que se aplicó fue de tipo correlacional y el diseño que se desarrolló fue el no experimental ya que no se manipularon las variables; la muestra estuvo conformada por 381 entre docentes, directivos y jefes del área de Gestión Pedagógica las cuales fueron elegidos en forma aleatoria es decir fue probabilística. En cuanto a la prueba de hipótesis si el valor  $X^2$  obtenido es igual a 48,879 y la probabilidad asociada  $p < 0,05$ , el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , es decir se encontró la existencia de relación directa y significativa entre dichas variables de estudio.

Palao y Pisfil (2014), llevaron a cabo la investigación titulada: *Variables asociadas al desempeño de la gestión orientada a resultados en la producción del servicio educativo* que plantea las variables relevantes que deben ser tomadas en cuenta para que la gestión de las instituciones educativas de Educación Básica Regular se enfoque en conseguir resultados. Este estudio es una investigación de tipo cualitativa de alcance descriptivo, que tomó como unidad de análisis al conjunto de instituciones públicas encargadas de gestionar el servicio educativo en la región Puno. Como conclusiones podemos mencionar que se identifica como punto central la mejora del desempeño de la gestión de las instituciones responsables de la producción del servicio educativo; se ha determinado cuatro variables que posibilitarían la mejora del desempeño de la gestión de instituciones públicas de Educación Básica Regular: 1. Capacidad para decidir con base en evidencias 2. Capacidad para enlazar los contenidos técnicos con la planificación 3. Capacidad para vincular la planificación con el proceso de programación presupuestal 4. Capacidad para ejecutar y monitorear los programas y proyectos con base en las normas técnicas; de lograrse una mejora de la gestión de las instancias base de las instituciones educativas, los procesos técnicos y pedagógicos en los centros educativos necesitarían entre 3 y 5 años para conseguir logros en los aprendizajes de niños y niñas del 80% en Comunicación y 55% en Matemática.

Romero (2014), realizó la investigación “*Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima*”, con el objetivo general determinar las

características que presenta el desempeño de los docentes del nivel secundario de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo. El diseño metodológico que aplico en su investigación fue bajo el enfoque cuantitativo con un nivel exploratorio así como transversal; la muestra de estudio estuvo conformada por 100 alumnos y 3 directores. Concluye: Los docentes ejercen su labor con un desempeño bien preparados y comprometidos como docentes; asimismo el 97.1% indicaron que los docentes están bien preparados y dominan su especialidad y el 89.7% indicaron que desempeña el cargo de rol de consejero del docente.

Yabar (2013), realizó la investigación *“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*, con el objetivo general de determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente, Cercado de Lima. La investigación siguió el modelo del enfoque cuantitativo ya que se aplicaron instrumentos de medición; los alcances de la investigación fueron descriptivo y relacional no causal; la población la conformaron 44 docentes de la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría, se validaron los instrumentos lo cuales indicaron que eran suficientes y respecto a la fiabilidad determinaron una alta confiabilidad. Concluyó: Existe una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente con p valor (Sig) fue de 0.00 menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza  $H_0$ .

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Gestión escolar**

Definir el concepto de gestión es algo complicado por las diversas definiciones que se dan al respecto. Existen varios teóricos que dieron sus aportes y que son muy significativos, al respecto Correa (2011) citó a algunos de ellos:

Navarro y Llado (2014), indicó que la gestión escolar constituye las actividades que se realizan los actores de la comunidad educativa con el único objetivo de lograr las metas institucionales, asimismo lograr y garantizar que el proceso enseñanza aprendizaje se realicen con todas las condiciones adecuadas como son los ambientes



limpios y seguros; materiales y recursos educativos disponibles así como un clima favorable.

Fúnez (2014), indicó que la gestión educativa se da desde los diferentes estamentos de la institución educativa, es decir la responsabilidad que la gestión educativa sea eficiente depende de todos donde cada uno debe cumplir su función de acuerdo al reglamento interno de cada institución, además indicó si todos cumplen eficientemente se lograrán altos porcentajes de eficiencia en la gestión educativa.

Barrios (2008) consideró la gestión escolar desde el punto de vista del director, donde indicó que la gestión escolar es un proceso en la cual el equipo directivo establece las etapas que se deben seguir con la finalidad de lograr los objetivos trazados por la institución, también en la gestión escolar se debe considerar las actividades que se deben ejecutar para cubrir las necesidades de acuerdo a la realidad de la institución.

El término gestión está directamente relacionado con empresa, liderazgo, procesos y resultado. Esta tendencia que todo se debe manejar desde un marco conceptual empresarial es que se introduce el término de gestión escolar, según Rodríguez (2000), la aplicación de las normas administrativas, cumplimiento de las horas pedagógicas son los responsables de formar estudiantes que algún día puedan gobernar esta sociedad.

Para Barrientos y Taracena (2008) definieron la gestión escolar como el proceso que se relaciona con la dirección de la escuela en la que menciona que se deben realizar justamente las reflexiones de la gestión con todos los actores de la educación y precisamente los que trabajan directamente con los estudiantes, asimismo para Topete (2001) la gestión es un proceso que no solamente abarca la gestión administrativa sino más bien se consideran los saberes, capacidades y competencias dentro de un marco normativo y sobre todo teniendo en cuenta el código de ética.

### **Dimensiones de la gestión escolar**

Las dimensiones de la gestión escolar están constituidas por la gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y la gestión comunitaria (Minedu, 2011, p. 33).

### **Dimensión 1: Gestión institucional**

Según el Minedu (2011) la gestión institucional cumple una función muy importante en la que establece las funciones para cada personal que labora en la organización, es decir se encarga de realizar la organización y la buena marcha institucional.

Asimismo, el Minedu (2011) indicó la existencia de estructuras en la institución educativa y son las que rigen el funcionamiento y particularidad de la institución:

La estructura formal, se refiere a la presencia de organigramas donde cada carga desempeña las funciones asignadas, es decir se realiza la división del trabajo.

la estructura informal, se refiere al establecimiento de vínculos, formas de relacionarse y los estilos propios de cada cargo, también se consideran la realización de ceremonias por fechas cívicas y de la comunidad.

Según Minedu (2011) la gestión institucional cumple un rol muy importante ya que debe buscar las estrategias necesarias para que los integrantes de la comunidad educativa se identifiquen y trabajen en función a los objetivos de la institución, asimismo se debe incluir la estructura de la organización para el buen funcionamiento de roles con la finalidad de mejorar los servicios educativos.

Sovero (2007), consideró que la gestión institucional sirve de apoyo para lograr los resultados eficientes en la gestión pedagógica mediante la ejecución de pasos y fases para el cumplimiento efectivo de la administración educativa y para Farro (2001), la gestión institucional lo define desde un punto de vista de planificación estratégica donde considera que es necesario que toda organización en primer lugar deban implementar y ejecutar su plan estratégico mediante un plan operativo anual.

### **Dimensión 2: Gestión administrativa**

Minedu (2011), indicó que la gestión administrativa se encarga de elaborar las acciones que se deben realizar en la organización como entregar a cada personal que labora sus respectivas funciones y también se encarga de conducir adecuadamente los recursos humanos, materiales, económicos, los procesos técnicos, el tiempo, la seguridad e higiene y además el control como el cumplimiento de las normativas vigentes con la finalidad de lograr y mejorar los aprendizajes de los estudiantes,

asimismo con esta dimensión los directivos tienen que aplicar adecuadamente la toma de decisiones para la buena marcha de la institución.

Según Kaplan y Norton (2000), la gestión administrativa es un proceso en la cual cada trabajador cumple sus funciones de acuerdo al cargo asignado con la finalidad de cumplir las metas de la organización, mientras para Koontz, Weihrich y Cannice (2012) la gestión administrativa es considerada como proceso en la cual los trabajadores cumplen sus funciones de acuerdo a las funciones establecidos en la estructura de una organización con la finalidad de trabajar en forma coordinada para cumplir las metas institucionales.

Según Chiavenato (2014) indicó que la gestión administrativa tiene 4 funciones muy importantes: (a) La Planeación, (b) Organización, (c) Dirección y (d) Control.

Planeación, función muy importante ya que primero hay que planificar el año académico mediante planes y programas.

Organización, cumple el rol de organizar al personal asignándoles las funciones que les corresponden según el cargo que desempeñan, asimismo deben elaborar el organigrama funcional de la institución educativa.

Dirección, es el componente que se debe trabajar en forma individual y colectivamente para lograr los objetivos establecidos por la organización, en la cual el equipo directivo debe lograr la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa (Eyssautier, 2010)

Control, fase muy importante donde el equipo directivo debe planificar el control para poder mejorar los servicios de una organización (Eyssautier, 2010).

### **Dimensión 3: Gestión pedagógica**

Minedu (2011), indicó que la gestión pedagógica se refiere al quehacer del docente en el proceso enseñanza aprendizaje, donde se empieza con la planificación curricular, las programaciones, unidades, sesiones de aprendizaje, selección de medios y materiales para que los estudiantes logren los aprendizajes fundamentales.

Batista (2001), la gestión pedagógica constituye el cumplimiento del docente en su quehacer como personaje muy importante en el acto educativo ya que en la actualidad el docente debe aplicar diversas estrategias y materiales educativos para motivar el

aprendizaje de sus estudiantes, la práctica docente o el quehacer docente en el aula es la función principal de su profesionalidad ya que tiene una gran responsabilidad en lograr mejorar los aprendizajes de sus estudiantes, para ello debe hacer uso de las estrategias, manejar la didáctica de su especialidad.

Según Azzerboni y Harf (2008), la dimensión pedagógica constituye la aplicación de las teorías de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo que tiene una valoración muy importante porque considera que es en el aula que los estudiantes adquieren los conocimientos.

La gestión pedagógica según los autores mencionados es la que se relaciona directamente con los estudiantes, ya que se realiza en las aulas el desarrollo de las sesiones de aprendizajes, es decir pone en práctica su profesionalidad para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

#### **Dimensión 4: Gestión comunitaria**

En la gestión comunitaria tiene mucha importancia la participación de los padres de familia en las actividades organizadas por la institución educativa, es por ello que los directivos deben motivar a los padres de familia ya que constituyen aliados para lograr las metas planificadas por la institución (Minedu, 2011).

Espinel (2007) indicó que la dimensión comunitaria es el proceso mediante el cual los padres asumen compromisos para trabajar por la institución educativa, ya que ellos fortalecerán los lazos de cooperación y participación de la comunidad educativas en el quehacer educativo, también la dimensión comunitaria es considerada por la participación e identificación de los padres de familia como los verdaderos agentes del cambio, cuyas características es ser ejemplo para los estudiantes al asumir compromisos con responsabilidad.

Según Azzerboni y Harf (2008), la dimensión comunitaria constituye la participación de los padres de familia y los miembros de la comunidad educativa en las actividades concernientes a la gestión de la institución, para lo cual lograr el compromiso de los padres de familia es muy importante porque gracias a ellos el logro de las actividades será un éxito.

La dimensión comunitaria es muy importante ya que mediante dicha dimensión se puede relacionar con los integrantes de la comunidad educativa mediante talleres, campeonatos deportivos, campañas es decir lograr la participación de sus padres con la finalidad de tener los aliados estratégicos para lograr el aprendizaje de sus hijos.

## **Bases teóricas de la gestión escolar**

### **Los modelos de gestión de Casassus (1999)**

Modelos normativo, desarrollado entre los años 1950 y 1960, en la que se priorizó el cumplimiento de todo lo planificado, es decir se dio énfasis al planeamiento en el tiempo presente; el modelo prospectivo se inició en los años 1970 donde la gestión paso por una etapa de flexibilidad dejando para el tiempo futuro la ejecución de los planes establecidos; el modelo estratégico se inició en los años 1980 la cual se desarrolló bajo un sistema de normativas que se debería realizar en un primer momento el diagnóstico, es decir apareció el llamado FODA donde cada institución elabora la misión y visión como prioridad para el logro de los objetivos institucionales con el apoyo del personal que labora en la institución así como de los otros recursos (materiales y financieros); el modelo estratégico – situacional apareció en los años 1980 donde se dio con mayor énfasis las estrategias que una organización debe aplicar lo cual dio origen a la descentralización de los diferentes estamentos del sistema educativo; el modelo de la calidad total se dio a inicio de los años 1990 donde radica la importancia de la satisfacción de los usuarios y clientes, asimismo apareció el diseño e implementación de normas y estándares para medir la calidad con el único objetivo de mejorar los servicios; el modelo de la Reingeniería que apareció a mediados de los años 1990, lo cual exigía un cambio en los aspectos cualitativos es decir el cambio se debe dar en las instituciones educativas con mejoras de la calidad de servicio; el modelo comunicacional apareció a mediados del año 1990 donde aparece el enfoque de gestión del talento humano donde se da un realce a la comunicación y al buen trato asimismo aparece la gestión compartida.

### **Modelos de gestión de Quinn (1995) y otros**

Los modelos que estuvieron en vigencia siempre están en función a la identidad y las emociones ya que se vive en un mundo cambiante y en una sociedad que se están perdiendo los valores; los modelos que fueron apareciendo se trabajaron en función para mejorar la eficacia y eficiencia de una gestión, En el año 2009 Carrasco estableció cuatro modelos de la gestión de suma importancia para la gestión de las instituciones educativas:

Modelo 1: que se desarrolló en los años 1900 al 1925 la cual se trabajó con objetivos de índole racional, la cual dio prioridad a la producción es decir a los resultados finales.

Modelo 2: Proceso interno, se refiere a la gestión donde los directivos están sujetos a cumplimiento de normativas, ya que se ejecuta muchas directivas de cumplimiento de labor eficiente de los docentes y trabajadores de la institución educativa, así como la presencia de monitoreo.

### **Modelo de las relaciones humanas (1926-1950)**

Esta teoría se desarrolló bajo el involucramiento del personal con compromisos para el cumplimiento de los objetivos institucionales; es decir se lleva a cabo las relaciones humanas, la resolución de conflictos mediante una comunicación asertiva, la participación activa así como la práctica de valores institucionales.

### **Modelo de sistemas abiertos (1951-1975)**

Se desarrolló en los años sesenta donde se cuestionaba el ejercicio directivo autoritario ya que el equipo directivo eran individualistas solo ellos realizaban todo por desconfianza, asimismo esta gestión dependía de los apoyos externos para lograr cambios en la organización.

### **Modelo de las hipótesis “ambos/y” (1976 al presente)**

En este modelo si hizo presente la reducción de personal, ya que se vivía cambios en la estabilidad laboral, se exigía la eficiencia y eficacia por lo que los servicios tenían

que se mejor calidad para garantizar la permanencia en el centro laboral, en este modelo se dio énfasis al liderazgo transformacional y la cultura organizacional.

Quinn (citado por Carrasco, 2009) sobre los modelos de gestión indicó que la gestión es cambiante en cada circunstancia del tiempo, asimismo se sabe conforme avanzan los años se está perdiendo la práctica de valores por lo que constituye una gran tarea en el ejercicio de la docencia.

### **Desempeño docente**

Ser maestro en el Perú tiene muchos significados, una de ella es la desvalorización de la profesión docente, recobrar esta valorización que se perdió a mediados de los 80, está tomando su tiempo, las vigentes políticas educativas coadyuvan parcialmente.

Según Espinoza, Espezua y Choque Los problemas de vinculados a la desvalorización docente son los sueldos bajos que reciben los docentes, asimismo también se considera que existen docentes que no ejercen con profesionalismo su carrera, las escuelas con problemas en la infraestructura y sobre todo no hay incentivos que motive a los docentes que se esfuerzan por seguir estudiando en especializaciones, maestrías y doctorados.

En cuanto, a políticas educativas, el Perú en los últimos 20 años ha emprendido diversas acciones, que parte en considerar el papel del profesor en uno de los ejes principales para mejorar la educación.

En el informe que realizaron en la propuesta de la nueva docencia en el Perú en el año 2003 la cual se llevó a cabo en Dakar, Senegal, el Foro Mundial de la Educación, organizado por el Banco Mundial, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la UNESCO y la UNICEF, donde la finalidad fue evaluar realmente si se está llevando a cabo el cumplimiento de educación para todos la cual fue propuesta en el año 1990 en Jomtiem, Tailandia, además se mencionó en una de sus políticas la revaloración del docente mediante la evaluación de la carrera pública magisterial, de acuerdo a lo expuesto, Michael Barber, Mona Mourshed (2008) tomado del estudio de McKinsey & Company indicaron que en los estudios diversos que se han realizado han encontrado que no existe relación entre los docentes que estén más capacitados logren un

ejercicio de la docencia eficiente, más bien existen otros factores que hacen que los nuevos profesionales de la educación sigan esta carrera como es el status, asimismo se sabe que en otros países la carrera docente es un privilegio y son los mejores reconocidos.

Por qué considerar que la valorización de la profesión docente tiene una relación proporcional con el desempeño, según el foro mundial del banco mundial señala en la propuesta nueva docencia en el Perú año 2003 y el estudio McKinsey del año 2008, considera que el desempeño docente ira incrementando de acuerdo a la valorización de la profesión docente.

Así mismo dentro de los objetivos que se esperan alcanzar al 2021 según el Proyecto educativo nacional aprobado por Resolución Suprema 001-2007-ED como política de estado señala “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia” (p. 8). El cual considera que toda reforma educativa no es posible sin docentes que ejerzan con profesionalidad su labor docente, esto implica el trabajo con calidad, pertinencia y equidad y para ello las condiciones laborales. Y es que el desempeño docente viene a ser según la Real Academia Española (2001), en su diccionario de lengua Española en versión digital, indica que el “desempeño” es la acción o efecto de desempeñar y desempeñarse; y “desempeñar”, en su tercera acepción, que se relaciona con nuestro tema es cumplir las obligaciones inherentes a una profesión cargo u oficio; ejercerlos; en su sétima acepción como un americanismo: actuar, trabajar, dedicarse a una actividad.

Valdés (2006), consideró que el desempeño del docente se da en forma sistemática, donde se estudia las capacidades pedagógicas, la emocionalidad, el ejercicio de la responsabilidad, así como las buenas interrelaciones humanas

Para Espinoza, Vilca y Pariona (2014) indicaron que desempeño docente se relaciona con el cumplimiento de las funciones que le corresponde es decir que es inherente a la profesión y cargo que desempeña la cual tiene que ser satisfactoria

En el Marco de Buen Desempeño Docente por el Ministerio de Educación (2012) se definió el desempeño como el conjuntos de actitudes que tiene el docente donde la finalidad es lograr los aprendizajes esperados de los estudiantes ya que su eficiencia



se mide por la eficiencia en el cumplimiento de la planificación en las sesiones de aprendizaje

El marco del buen desempeño docente se estableció mediante la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED la cual estableció que el docente cumple con una función reflexiva de su desempeño mediante el cumplimiento de su responsabilidad asignada en el desarrollo de una sesión de aprendizaje donde lo más importante es lograr los aprendizajes significativos de los estudiantes, por lo que se asignó el nombre de agente de cambio.

Al respecto sobre lo el marco del buen desempeño docente que puede involucrarse con el solo hecho de ejecutar una lista de acciones o desempeños que debe cumplir un docente se convierte en una herramienta para orientar la formación de docentes, así como evaluar la práctica docente, este buen desempeño llega a tener buenas prácticas de enseñanza, y promover, en suma, el permanente desarrollo profesional docente. Se insiste que en la dual valoración del desarrollo de la profesión docente y el desempeño docente.

### **Dimensiones del desempeño docente**

Según el Marco del Buen Desempeño docente (Minedu, 2012) se han considerado cuatro dominios los cuales forman parte en la investigación como dimensiones del desempeño docente: (1) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, (2) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, (3) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y (4) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

#### **Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Según el Minedu (2012), la preparación para el aprendizaje de los estudiantes compete a los docentes para ello se debe planificar desde el primer momento al elaborar las programaciones curriculares, las unidades de aprendizaje y las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las características y necesidades de los estudiantes; asimismo los docentes deben tener en cuenta con qué recursos se cuenta o las que se tienen que realizar con los estudiantes o padres de familia; también consiste en

seleccionar las estrategias que va a utilizar para lograr los aprendizajes de sus estudiantes y también se considera la evaluación de los aprendizajes.

La preparación para el aprendizaje de los estudiantes es la función que realizan los docentes para prever todos los recursos, materiales educativos, estrategias de enseñanza y otros necesarios para ejecutar una sesión de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Los docentes tienen una gran responsabilidad para lograr los aprendizajes de todos estudiantes, al respecto Méndez (2013) indicó que para que los aprendizajes sean realmente significativos se logra la motivación y el interés del estudiante ya que no solamente el aprendizaje se evidencia con una nota obtenida, ya que si realmente es significativo nunca lo olvidara y lo tendrá presente para resolver un problema que se le presente.

Por otro lado, Guerrero (2014) señaló que el aprendizaje es un proceso mediante el cual los estudiantes adquieren conocimientos, habilidades, actitudes o valores, a través de las experiencias aprendidas y compartidas en el proceso enseñanza aprendizaje y esto se evidencia cuando el estudiante aplica lo aprendido en una situación problemática como en el cambio de su comportamiento.

## **Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Según el Minedu (2012), la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes dependerá como se conduzca el proceso enseñanza, donde el docente tienen que ser realmente el artista para lograr un clima favorable para tener las condiciones necesarias y se logre despertar el interés del estudiante, también los docentes deben tener presente que la motivación es constante y para ello deben aplicar diversas estrategias de enseñanza, utilizar variados recursos didácticos que sean pertinentes a sus edad.

La enseñanza de los aprendizajes no solamente abarca que los estudiantes aprendan sino que también está relacionada con el ambiente donde se dichos aprendizajes por lo que los docentes tienen que lograr un clima favorable para desarrollar dicho proceso de enseñanza para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

### **Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Según el Minedu (2012), la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad comprende la participación en la en la gestión de la escuela o la red de escuelas considerando siempre la práctica de la democracia, en esta dimensión los docentes cumplen un rol muy importante ya que son los puentes para lograr una comunicación efectiva con los padres de familia; los directivos de las instituciones educativas también deben lograr la participación de los padres de familia en la elaboración del proyecto institucional para que se sienta parte y asuma compromisos y no sean solamente los que colaboran económicamente en las actividades, asimismo se les debe indicar que ellos estén pendientes de los logros de los aprendizajes de sus hijos es decir que asuman una corresponsabilidad en los resultados de logros de los aprendizajes.

### **Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

Según el Minedu (2012), el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se logra mediante la reflexión de su propia práctica docente ya que son responsables en el proceso enseñanza aprendizaje y también de los aprendizajes de sus estudiantes; el docente debe buscar los medios y estrategias para trabajar en equipo e intercambiar experiencias y estar en permanente actualización en su formación docente; también debe conocer las políticas educativas para trabajar en forma paralela con la única finalidad de los resultados favorables de los aprendizajes de sus estudiantes.

Respecto a la práctica pedagógica, Díaz (2006) indicó que los docentes están en constante reflexión de sus práctica docente ya que la razón de ser son los estudiantes, por ello siempre están en constantes participaciones con los cursos de actualización para enfrentar nuevos retos ya que la era informática se bien con pasos gigantescos y como tarea docente se debe orientar el uso adecuado de estos medios y no perder el rol de mediador y formador.

Es decir la tarea del docente no solo queda en las aulas sino vas más allá ya que el docente es el modelo de los estudiantes y está en constante participación en actualización, cursos de especialización, maestrías y doctorados y no solamente el proceso enseñanza aprendizaje lo realiza en las aulas también lo pone en práctica sus

experiencias en laboratorios, aula de innovación, patio, es decir busca los espacios para contextualizar el aprendizaje de su estudiantes.

Covey (1996), indicó que los docentes orientan a los estudiantes a resolver sus problemas, está pendiente de ellos para que salgan adelante e incluso hace una comparación que hay casos que los docentes en la práctica descuidan a sus propios hijos por cuidar hijos ajenos.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Qué relación existe entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?

##### **Problemas específicos:**

##### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?

##### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?

##### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?

#### **Problema específico 4**

¿Qué relación existe entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

#### **Justificación teórica**

La investigación se sustenta teóricamente porque ambas variables se sustentan en un enfoque humanista y teorías que sustentan cada una de las variables para la elaboración del instrumento de medición; la gestión escolar se relaciona con el desempeño docente porque ambas variables buscan mejorar la calidad educativa con la finalidad de lograr aprendizajes significativos para los estudiantes.

#### **Justificación práctica**

La investigación se justifica prácticamente se dio a conocer los niveles de la gestión escolar como también del desempeño docente ya que la razón de ser en el sistema educativo son los estudiantes, es decir si mejor es la gestión escolar mejor será el desempeño docente.

#### **Justificación metodológica**

La investigación se justificó metodológicamente ya que se utilizaron instrumentos de medición para ambas variables las cuales se basaron en las dimensiones de cada una de las variables, asimismo dichos instrumentos fueron sometidos a validez de contenido por medio de juicio de expertos y fiabilidad los cuales indicaron que los instrumentos son fiables.

#### **Justificación pedagógica**

La investigación se justifica pedagógicamente porque la gestión escolar y el desempeño docente se centran en los aprendizajes de los estudiantes y se toman en

cuenta la nueva gestión de los directores como líder pedagógico y a los docentes como el timo para conducir a los estudiantes.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general:**

Existe relación significativa entre el compromiso de gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

### **Hipótesis específicas:**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la gestión escolar y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en educativas públicas, RED 2, Puente Piedra, 2018.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

#### **Hipótesis específica 4**

Existe relación significativa entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

### **Objetivos específicos:**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas, RED 2, Puente Piedra, 2018.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

#### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018.

## **II. Método**



## 2.1. Diseño de investigación

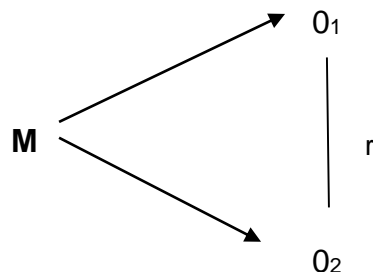
### Diseño

El diseño utilizado en la investigación se refiere al conjunto de pasos que se siguen en forma sistemática para el logro de los objetivos de la investigación, por ello el diseño de estudio es de tipo no experimental de corte transversal y correlacional.

Los estudios no experimentales según lo indican Hernández, Fernández y Baptista (2014) es cuando en la investigación no se manipula ninguna de las variables, no se someten a tratamiento ni son sometidos a talleres, sesiones o módulos para mejorar.

Se dice que son de corte transversal porque los instrumentos de medición que se aplican son en un solo momento tanto de la variable gestión escolar y desempeño docente.

El diagrama del diseño correlacional, según Sánchez y Reyes (2015, p.120).



*Figura 1. Diagrama del diseño correlacional*

### Donde:

M	= Usuarios
O <sub>1</sub>	= Gestión escolar
O <sub>2</sub>	= Desempeño docente
r	= Relación entre las variables

Es decir, que para la muestra seleccionada conformada por docentes de la Red 2 de Puente Piedra, se aplicaron los cuestionarios para cada una de las variables: Gestión escolar y desempeño docente y los datos que se recolectan de la aplicación

serán procesados por medio de la transformación de variables para luego realizar a estadística descriptiva e inferencial.

### **Tipo de investigación**

#### **Finalidad.**

Según su finalidad la investigación fue básica, al respecto Sierra (2008) indicó que este tipo de investigación solamente mejora el conocimiento científico y sirve de base para futuras investigaciones.

#### **Enfoque.**

En la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que se utiliza la recolección de datos a través del instrumento de medición y luego se realiza la estadística descriptiva e inferencial para luego tomar decisiones respecto a las hipótesis planteadas.

#### **Nivel.**

El nivel, alcance o naturaleza de la investigación determina el grado de profundidad en la cual se realizó la investigación; por lo que el nivel de investigación es descriptivo y correlacional: es descriptivo porque describe las características o comportamiento de cada una de la variables y de sus dimensiones; es correlación porque determina el grado o fuerza como ambas variables están relacionadas (Hernández; et al., p. 93).

#### **Método.**

Se utilizó el método hipotético, al respecto Bernal en el año 2010 indicó que este método corresponde cuando se realiza una investigación con enfoque cuantitativo en la cual se inicia en la observación, luego se plantean hipótesis, se realiza la contrastación de las hipótesis, se llagan a conclusiones, se toman decisiones y luego se generalizan los resultados a toda la población.

## **2.2. Variables, operacionalización**

Una variable es una característica, atributo o cualidad medible por medio de sus dimensiones; su medición es aplicado a seres humanos, objetos, hechos o fenómenos las cuales en forma particular adquieren una valoración y están adquieren un significado para la investigación científica en caso de la investigación adquiere valor cuando la variable gestión escolar se relaciona con la variable desempeño docente (Hernández; et al., p. 105).

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1: Gestión escolar**

En el manual de compromisos de gestión escolar por el Ministerio de Educación (2015) se definió la gestión escolar como:

Prácticas que permiten generar condiciones favorables y asegurar los aprendizajes en la IE. Por otro lado, también es fundamental el liderazgo del director para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en ese cambio educativo. (p. 11)

#### **Variable 2: Desempeño docente**

En el Marco de Buen Desempeño Docente por el Ministerio de Educación (2012) se definió el desempeño como:

Actitudes que se pueden observar del individuo que requieren ser justificadas y evaluadas y que muestran su capacidad de llevar a cabo una tarea. Procede del vocablo inglés performance o perform, y se refiere a conseguir aprendizajes esperados y el cumplimiento de las labores señaladas. Es decir, el desempeño docente se relaciona con la eficiencia en alcanzar los aprendizajes previstos y el desarrollo de competencias (p. 24).

## Definición operacional

### Variable 1: Gestión escolar

La variable se mide en tres dimensiones: Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria.

### Variable 2: Desempeño docente

La variable se mide en cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 1

#### *Operacionalización de la variable gestión escolar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Gestión institucional	-Formas de organización.	1,2,	Escala ordinal, tipo Likert	De la variable: Deficiente [35; 81] Moderado [82; 128] Eficiente [129; 175]
	-Formas de relacionarse. -Normas explícitas e Implícitas.	3,4,5,6,		
		7,8,	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	
Gestión administrativa	-Manejo de recursos económicos, materiales, humanos.	9,10,11,12,		De la dimensión 1: Deficiente [8; 18] Moderado [19; 29] Eficiente [30; 40]
	-Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	13,14,15,16,		
Gestión pedagógica				De la dimensión 2: Deficiente [8; 18] Moderado [19; 29] Eficiente [30; 40]
	-Planificación y evaluación -Desarrollo de prácticas pedagógicas.	17,18,19,20,21,		De la dimensión 3: Deficiente [10; 23] Moderado [24; 37] Eficiente [38; 50]
	-Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.	22,23,24,25,26,		
Gestión comunitaria	-Respuesta a necesidades de la comunidad.	27,28,29,		De la dimensión 4: Deficiente [9; 20] Moderado [21; 33] Eficiente [34; 45]
	-Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia.	30,31,32,		
	-Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo.	33,34,35.		

*Nota:* Adaptado del Manual de Gestión para directores de instituciones educativas (2011). Minedu.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes.	1,2,3,4,5,	Escala ordinal, tipo Likert:  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	De la variable Inicio [40; 93] Proceso [94; 147] Logrado [148; 200]
	Planifica la enseñanza de forma colegiada	6,7,8,9,10, 11,12,		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática.	13,14,15, 16,17,18,		De la dimensión 1: Inicio [12; 27] Proceso [28; 44] Logrado [45; 60]
	Conduce el proceso de enseñanza	19,20,21, 22,23,24,		De la dimensión 2: Inicio [17; 39] Proceso [40; 62] Logrado [63; 85]
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	25,26,27, 28,29,		De la dimensión 3: Inicio [6; 13] Proceso [14; 22] Logrado [23; 30]
Participación en la gestión de la escuela	Participa en la gestión de la escuela.	30,31,32		
articulada a la comunidad	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad	33,34,35		De la dimensión 4: Inicio [5; 11] Proceso [12; 18] Logrado [19; 25]
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje.	36,37,38,		
	Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas	39,40.		

*Nota:* Adaptado Marco del Buen Desempeño Docente (2012). Minedu.

## 2.3. Población y muestra

### Población

Para Kerlinger y Lee (2002) indicó que la población está conformada por la agrupación de elementos con características semejantes y luego se establecen los criterios para su estudio; en la investigación la población de estudio estuvo conformada por 118 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas de la Red 2 del distrito de puente Piedra perteneciente a la Ugel 04.

Tabla 3

*Distribución de la población*

Instituciones educativas	N° de docentes	Porcentaje
I.E. 3092 Kumamoto I	25	21%
IE 2068 José María Arguedas	18	15%
IE 5171 Túpac Amaru	25	21%
IE Los Sauces	12	10%
IE 5184 Cesar Vallejo	15	13%
IE 5182 Sr. de los Milagros	23	20%
Total	118	100%

*Nota:* RED 02, Puente Piedra, Ugel 04. (2018)

### Muestra

Valderrama (2013) indicó que la muestra constituye una representación significativa de toda la población, con las mismas características de la población, cuando la muestra fue seleccionada por un muestreo probabilístico los resultados se generalizan a toda la población. La muestra de estudio estuvo conformada por 90 docentes, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

$z = 1.96$  (Nivel de confianza = 95%)

$p = 0.5$

$q = 0.5$

$e = 0.05$  (5% de error muestral)

$N = 118$

$n = 90$

Tabla 4

*Distribución de la muestra*

Instituciones educativas	N° de docentes	Fh	Muestra
I.E. 3092 Kumamoto I	25	0.762711864	19
IE 2068 José María Arguedas	18	0.762711864	14
IE 5171 Túpac Amaru	25	0.762711864	19
IE Los Sauces	12	0.762711864	9
IE 5184 Cesar Vallejo	15	0.762711864	11
IE 5182 Sr. de los Milagros	23	0.762711864	18
Total	118	100%	90

*Nota:* RED 02, Puente Piedra, Ugel 04. (2018)

La muestra es estratificada porque cada institución educativa es un estrato, donde  $Fh = n/N = 0.762711864$ .

### Muestreo

Para obtener la muestra representativa se aplicó la técnica del muestreo probabilístico ya que cada elemento de la población tiene la probabilidad de formar parte de la muestra (Munch y Ángeles, 2012, p. 100).

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se aplicó en la investigación fue la encuesta para ambas variables de estudio, al respecto Arias (2012) indicó que la encuesta es una técnica para la recopilación de datos aplicados a un determinado grupo que han sido seleccionados a través de un muestreo.

Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios para ambas variables, Arias (2012) señaló que dicha recopilación de la información es en forma escrita en un formato ya sea en hojas o por las webs, los cuestionarios son aplicados a la muestra en forma directa y llenados por ellos mismo sin la influencia de los que aplican dicho instrumento de medición.

### Ficha técnica N° 1

Instrumento : Cuestionario de gestión escolar

Autor : Margot Sánchez Ríos

Año : 2018

Objetivo : Determinar los niveles de la gestión escolar.

Duración : Aproximadamente de 20 minutos.

Usuarios : Docentes del nivel primaria de la Red 2 – Puente Piedra.

Estructura : La escala consta de 35 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5), la escala está conformada por cuatro dimensiones: (a) gestión institucional (8 ítems); (b) gestión administrativa (8 ítems); (c) gestión pedagógica (10 ítems) y (d) gestión comunitaria (9 ítems).

Validación : El instrumento posee validez de contenido con la técnica de juicio de expertos.

Confiabilidad: El instrumento posee consistencia interna ya que se aplicó la prueba de confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach a 20 docentes de otra Red, cuyo resultado fue alto (0.969).

Baremos: Deficiente [35; 81]; Moderado [82; 128] y Eficiente [129; 175]



## Ficha técnica N° 2

Instrumento : Cuestionario de autopercepción de desempeño docente

Autor : Margot Sánchez Ríos

Año : 2018

Objetivo : Determinar los niveles del desempeño docente.

Duración : Aproximadamente de 20 minutos.

Usuarios : Docentes del nivel primaria de la Red 2 – Puente Piedra.

Estructura : La escala consta de 43 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5), la escala está conformada por cuatro dimensiones: (1) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, (2) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, (3) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y (4) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Validación : El instrumento posee validez de contenido con la técnica de juicio de expertos.

Confiabilidad: El instrumento posee consistencia interna ya que se aplicó la prueba de confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach cuyo resultado fue alto (0. 863).

Baremos : Inicio [43; 100]; Proceso [101; 158] y Logrado [159; 215]

### Validez

Los instrumentos de medición fueron sometidos a validez de contenido por medio de la técnica de juicio de expertos, los expertos fueron doctores expertos en el campo de la investigación los cuales revisaron la pertinencia, relevancia y claridad; Hernández *et al.* (2014) indicaron que la validez se refiere al grado en que un instrumento de medición mide realmente lo que se quiere medir respecto a la variable en estudio.

Tabla 5

*Validez de los instrumentos*

Experto	Especialidad	Aspecto de la validación		
		Claridad	Pertinencia	Relevancia
Dr. Ulises Córdova García	Metodología de la inv. científica	x	x	x
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Dr. Ciencias de la Educación.	x	x	x
Dra. Dora Ponce Yactayo	Estadística	x	x	x

*Nota:* Certificados de validez (2018).

**Confiabilidad del instrumento**

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos de medición se sometió a una prueba piloto y luego se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach ya que ambos instrumentos tienen una escala ordinal. Se dice que un instrumento es fiable cuando las veces que se aplica dicha medición los resultados son iguales o similares, la fiabilidad perfecta es la unidad, ya que el índice de consistencia oscila entre 0 y 1 (Hernández *et al.*, 2014); los datos de la prueba piloto fueron procesados por el programa SPSS y se aplicó la siguiente fórmula.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ \frac{\sum St^2}{St^2} \right]$$

Dónde:

$\alpha$ : Alfa de Cronbach

K: Número de ítem

Si: Varianza del instrumentos

$St^2$ : Varianza de la suma de los ítem

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6

*Escala y valores de la confiabilidad*

Escala	Valor
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Tabla 7

*Confiabilidad de los instrumentos*

N°	Instrumentos	Estadístico de fiabilidad	N° de elementos
1	Gestión escolar	0.969	35
2	Desempeño docente	0.863	40

*Nota:* Prueba piloto (2018).

De acuerdo a los resultados se observa respecto al instrumento gestión escolar el coeficiente fue de 0.969 lo cual indicó que el instrumento tiene una fuerte fiabilidad y respecto al desempeño docente el coeficiente fue de 0.863 lo cual indicó una alta fiabilidad, por lo tanto ambos instrumentos son confiables para la aplicación a toda la muestra de estudio.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para la recolección de datos se realizaron en principio coordinaciones con la Dirección de la Institución Educativa, a fin de tomar conocimiento de la fecha de reunión pedagógica que sostienen los docentes. Obtenidas las fechas, se procede a solicitar la autorización respectiva a fin de contar con un tiempo en dicha reunión para la aplicación del instrumento cuestionario para medir la gestión pedagógica, fue realizada a 118 docentes informando previamente a los participantes la naturaleza y objetivo de la acción en una sesión de 30 minutos aproximadamente asimismo

la dirección me proporciono las fichas de evaluación en el marco del buen desempeño docente

Para el análisis de los datos se utilizó el software SPSS versión 24 en español para recodificar las variables y realizar las tablas con frecuencias y porcentajes con sus respectivas figuras; para la contrastación de las hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman con la finalidad de conocer el grado de correlación que existe entre las variables; es decir se aplicó la siguiente fórmula.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)

n = Número de datos

Tabla 8

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

*Nota:* Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica*.

## 2.6. Aspectos éticos

La recogida de información se ha realizado sin ninguna influencia ni obligaciones a los docentes, asimismo los datos de la prueba piloto y de toda la muestra son reales sin haber manipulado o cambiado los datos; la aplicación de cuestionarios para analizar las variables han sido autorizados por las autoridades correspondientes a cada institución educativa, cabe mencionar que los cuestionarios de ambas variables fueron anónimos.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de los resultados

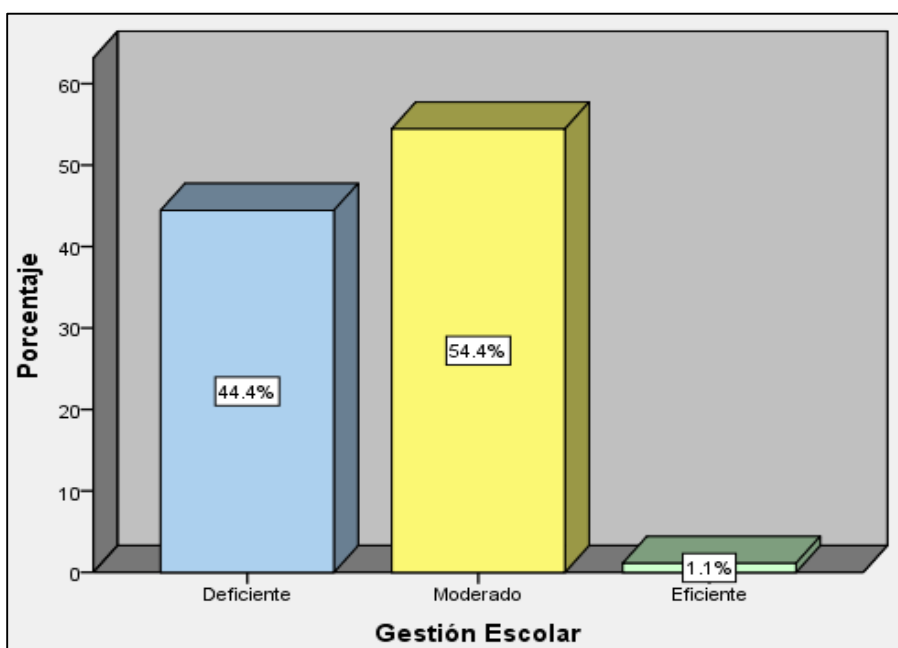
#### Descripción de los niveles de gestión escolar

Tabla 8

*Descripción de los niveles de gestión escolar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	40	44,4%
Moderado	49	54,4%
Eficiente	1	1,1%
Total	90	100%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 2.* Descripción de los niveles gestión escolar

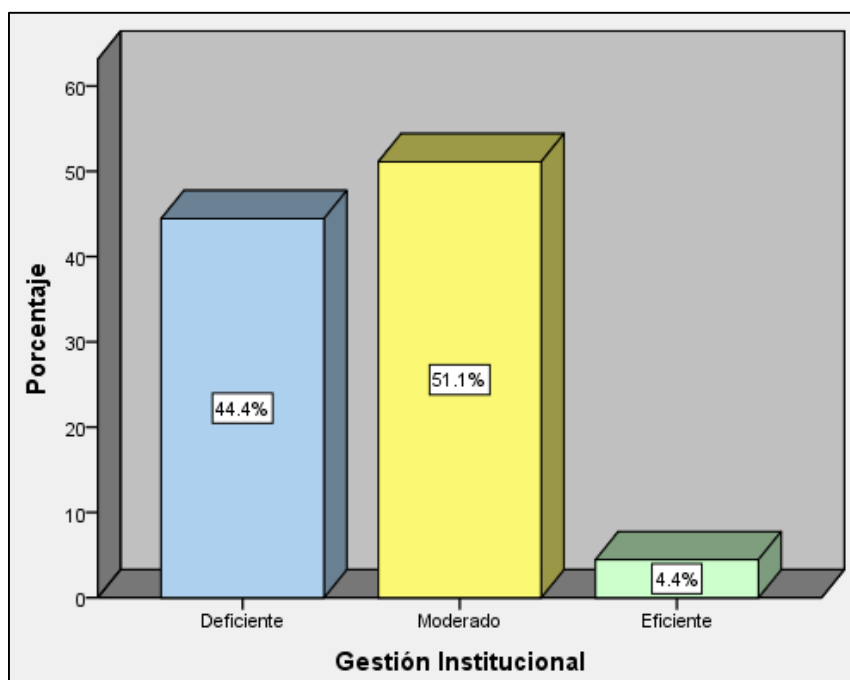
Se observa en la tabla 8 y figura 2, los niveles de la gestión escolar donde 54.4% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión escolar; el 44.4% indicaron que existe un nivel deficiente y el 1.1% indicaron que existe un nivel eficiente respecto a la gestión escolar.

Tabla 9

*Descripción de los niveles de gestión institucional*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	40	44.4%
Moderado	46	51.1%
Eficiente	4	4.4%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 3.* Descripción de los niveles gestión institucional.

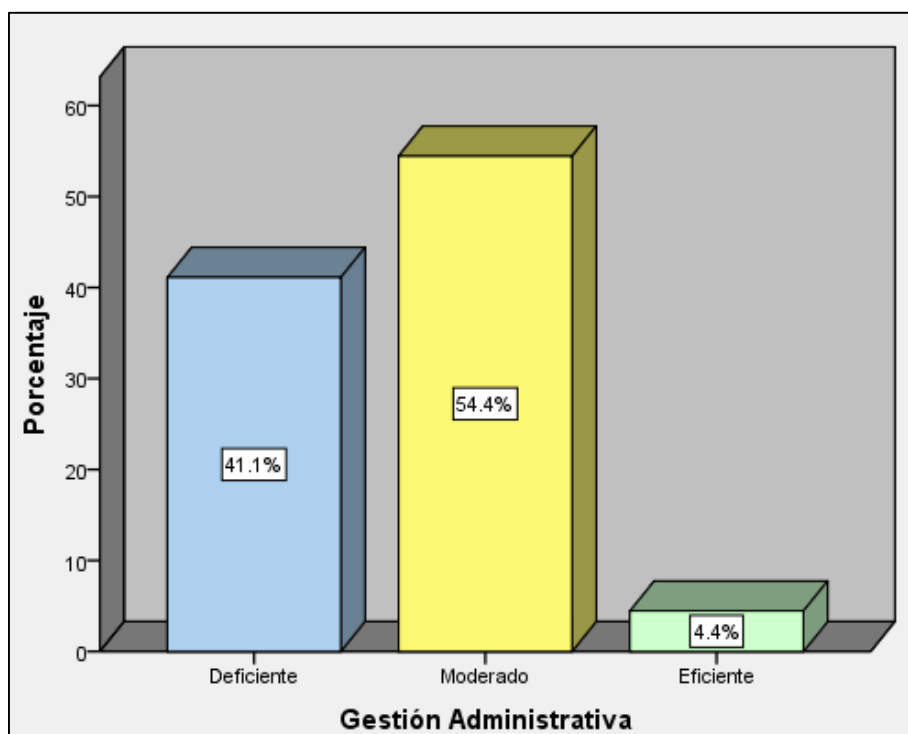
Se observa en la tabla 9 y figura 3, los niveles de la gestión institucional donde 51.1% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión institucional el 44.4% indicaron que existe un nivel deficiente y el 4.4% indicaron que existe un nivel eficiente respecto a la gestión institucional.

Tabla 10

*Descripción de los niveles de gestión administrativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	37	41.1%
Moderado	49	54.4%
Eficiente	4	4.4%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 4.* Descripción de los niveles gestión administrativa.

Se observa en la tabla 10 y figura 4, los niveles de la gestión administrativa donde 54.4% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión administrativa; el 41.4% indicaron que existe un nivel deficiente y el 4.4% indicaron que existe un nivel eficiente respecto a la gestión administrativa.

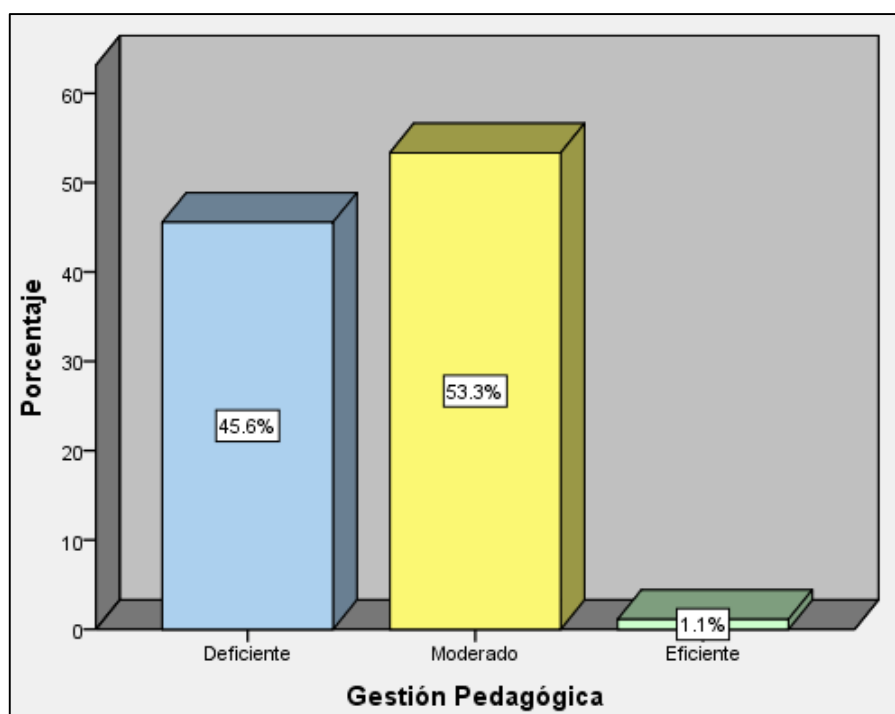


Tabla 11

*Descripción de los niveles de gestión pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	41	45.6%
Moderado	48	53.3%
Eficiente	1	1.1%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 5.* Descripción de los niveles de gestión pedagógica.

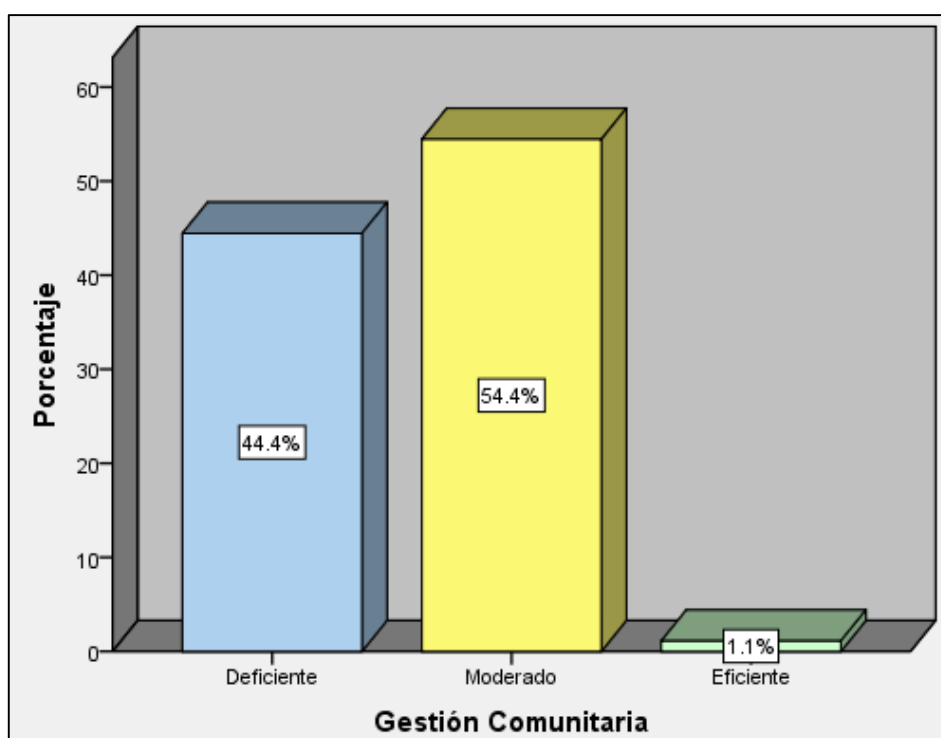
Se observa en la tabla 11 y figura 5, los niveles de la gestión pedagógica donde 53.3% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión pedagógica; el 45.6% indicaron que existe un nivel deficiente y el 1.1% indicaron que existe un nivel eficiente respecto a la gestión pedagógica.

Tabla 12

*Descripción de los niveles de gestión comunitaria*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	40	44.4%
Moderado	49	54.4%
Eficiente	1	1.1%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 6.* Descripción de los niveles gestión comunitaria.

Se observa en la tabla 12 y figura 6, los niveles de la gestión comunitaria donde 54.4% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel moderado respecto a la gestión comunitaria; el 44.4% indicaron que existe un nivel deficiente y el 1.1% indicaron que existe un nivel eficiente respecto a la gestión comunitaria.

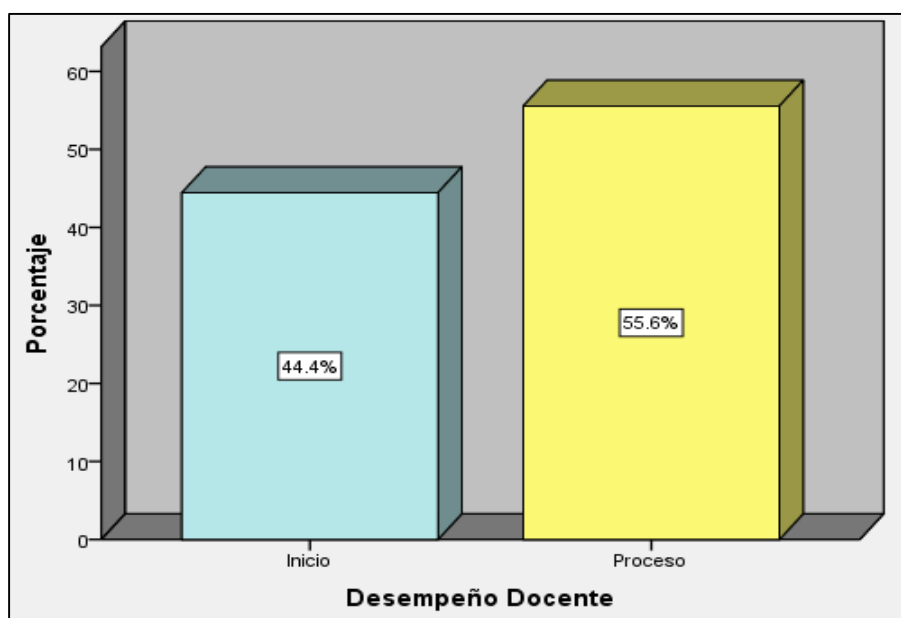
## Descripción de los niveles del desempeño docente

Tabla 13

*Descripción de los niveles del desempeño docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	40	44.4%
Proceso	50	55.6%
Logrado	0	0.0%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 7.* Descripción de los niveles de desempeño docente.

Se observa en la tabla 13 y figura 7, los niveles del desempeño docente donde 55.6% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel en proceso respecto al desempeño docente y el 44.4% indicaron que existe un nivel en inicio respecto al desempeño docente en general.

Tabla 14

*Descripción de los niveles preparación de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	49	54.4%
Proceso	40	44.4%
Logrado	1	1.1%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)*Figura 8.* Descripción de los niveles de preparación para los aprendizajes

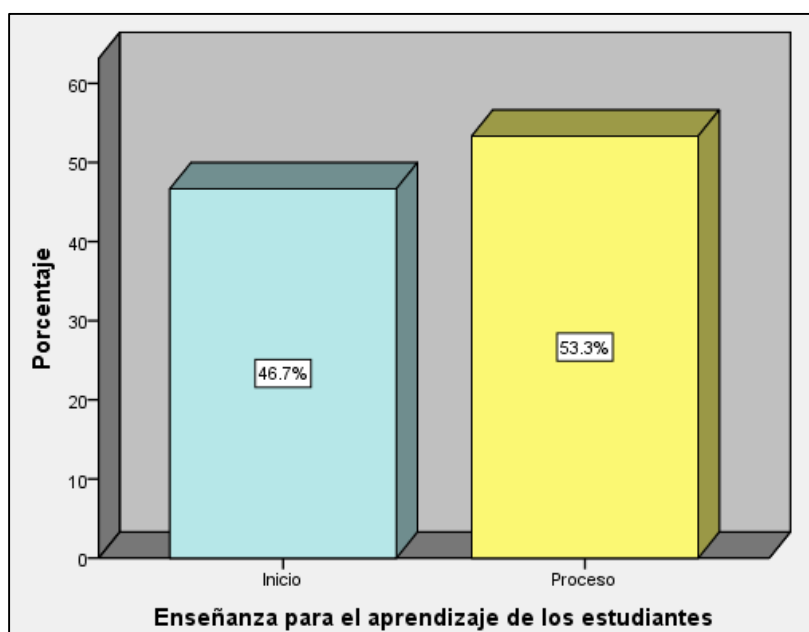
Se observa en la tabla 14 y figura 8, los niveles del desempeño docente respecto a la preparación para los aprendizajes donde 44.4% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel en proceso, el 54.4% indicaron que existe un nivel en inicio y el 1.1% indicaron que existe un nivel logrado respecto a la preparación para los aprendizajes.

Tabla 15

*Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	42	46.7%
Proceso	48	53.3%
Logrado	0	0.0%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 9.* Descripción de los niveles de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

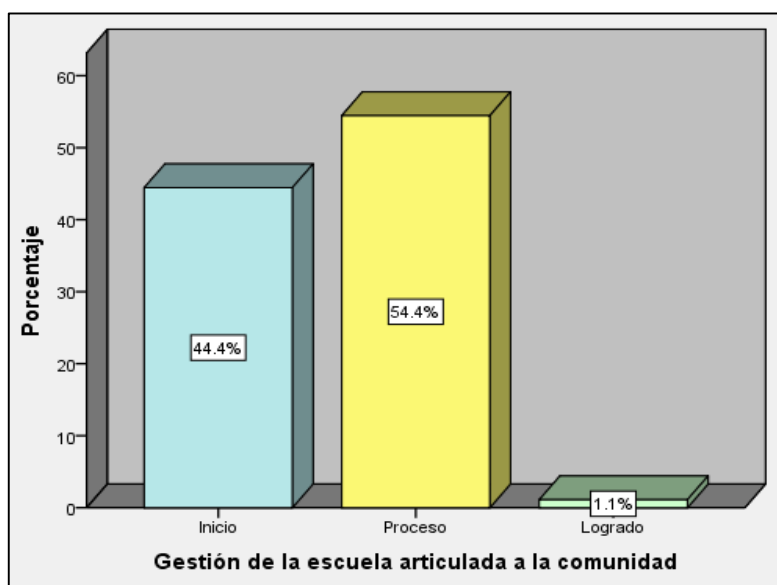
Se observa en la tabla 15 y figura 9, los niveles del desempeño docente respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes donde 53.3% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel en proceso y el 46.7% indicaron que existe un nivel en inicio respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 16

*Descripción de los niveles de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	40	44.4%
Proceso	49	54.4%
Logrado	1	1.1%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 10.* Descripción de los niveles de participación de la escuela articulada a la comunidad.

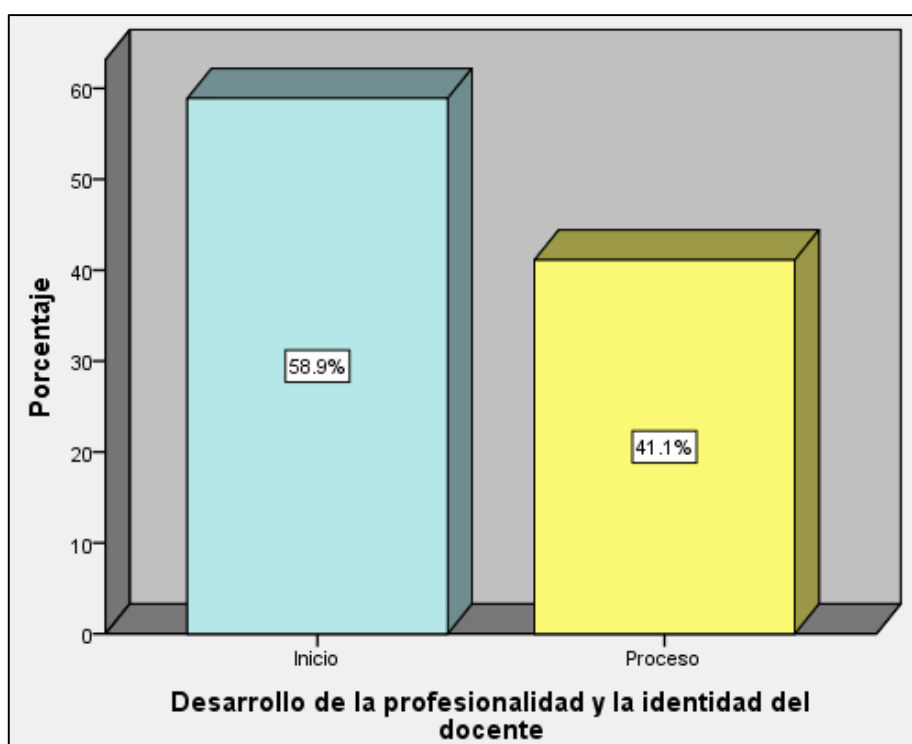
Se observa en la tabla 16 y figura 10, los niveles del desempeño docente respecto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad donde 54.4% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel en proceso, el 44.4% indicaron que existe un nivel en inicio y el 1.1% indicaron que existe un nivel logrado.

Tabla 17

*Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	53	58.9%
Proceso	37	41.1%
Logrado	0	0.0%
Total	90	100.0%

*Nota:* Base de datos. (2018)



*Figura 11.* Descripción de los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.

Se observa en la tabla 17 y figura 11, los niveles del desempeño docente respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente, donde 41.1% de los docentes del nivel primaria de la red 2 de Puente Piedra indicaron que existe un nivel en proceso y el 58.9% indicaron que existe un nivel en inicio.

### Comparación de los niveles de gestión escolar de las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra, 2018

Tabla 18

*Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra*

Instituciones educativas	Deficiente		Moderado		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
I.E. 3092 Kumamoto I	11	57.9%	8	42.1%	0	0	19	100%
IE 2068 José María Arguedas	10	71.4%	4	28.6%	0	0	14	100%
IE 5171 Túpac Amaru	7	36.8%	12	63.2%	0	0	19	100%
IE Los Sauces	2	22.2%	6	66.7%	1	11.1%	9	100%
IE 5184 Cesar Vallejo	4	36.4%	7	63.6%	0	0	11	100%
IE 5182 Sr. de los Milagros	6	33.3%	12	66.7%	0	0	18	100%
Total	40		49		1		90	

*Nota:* Base de datos.

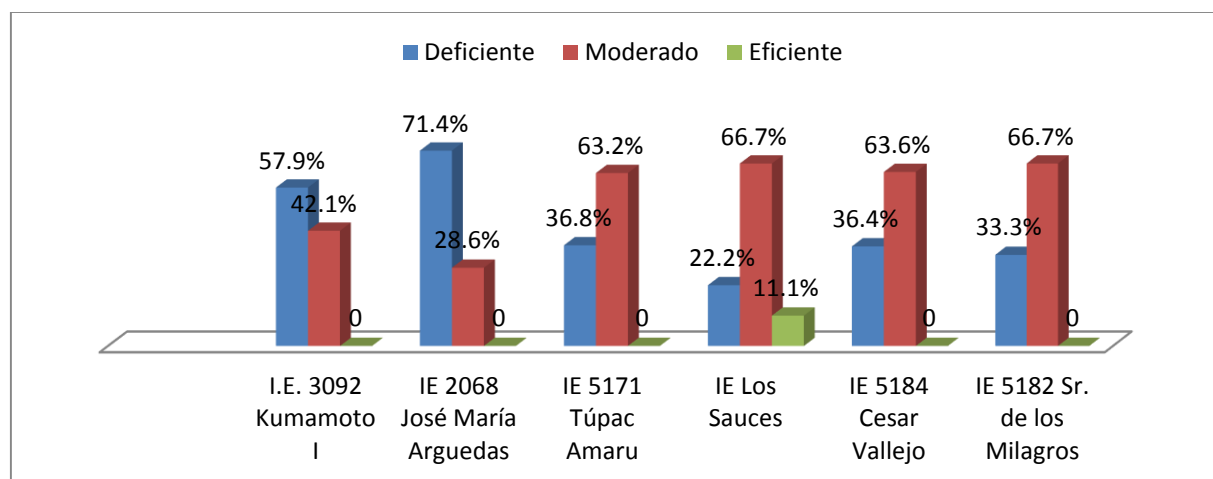


Figura 12. *Descripción de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.*

En la tabla 18 y figura 12, se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de la gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra, donde la institución educativa Los Sauces es la única institución que tiene un 11.1% en nivel eficiente de la gestión escolar y la institución educativa 2068 José María Arguedas es la que tiene mayor nivel de porcentaje en el nivel deficiente (71.4%).



### Comparación de los niveles de gestión escolar de las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra, 2018

Tabla 19

*Descripción de los niveles del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra*

Instituciones educativas	Inicio		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
I.E. 3092 Kumamoto I	7	36.8%	12	63.2%	0	0	19	100%
IE 2068 José María Arguedas	5	35.7%	9	64.3%	0	0	14	100%
IE 5171 Túpac Amaru	11	57.9%	8	42.1%	0	0	19	100%
IE Los Sauces	4	44.4%	5	55.6%	0	0	9	100%
IE 5184 Cesar Vallejo	6	54.5%	5	45.5%	0	0	11	100%
IE 5182 Sr. de los Milagros	7	38.9%	11	61.1%	0	0	18	100%
Total	40		50		0		90	

Nota: Base de datos.

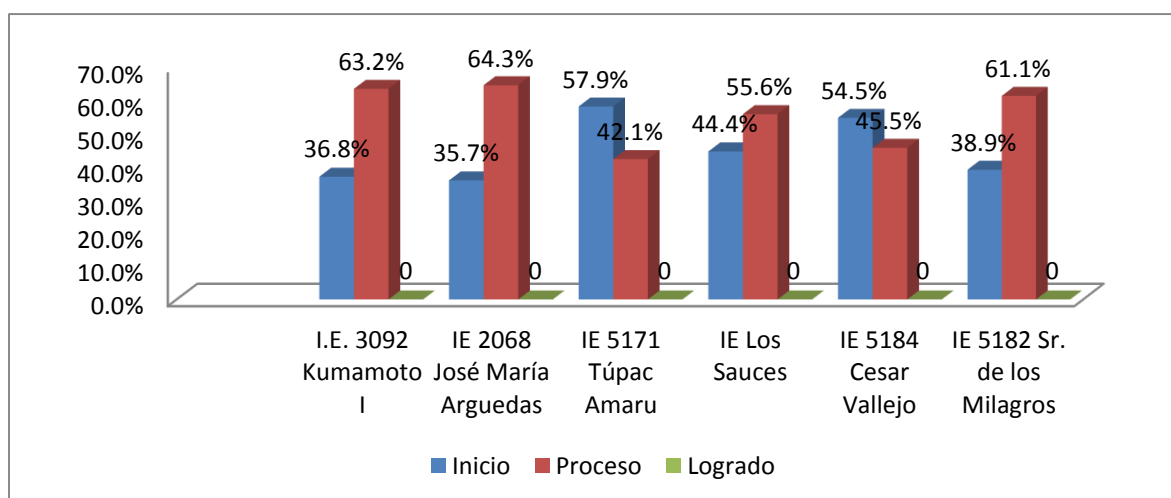


Figura 13. *Descripción de los niveles del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra.*

En la tabla 19 y figura 13, se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 02 – Puente Piedra, donde la institución educativa 5171 Túpac Amaru tienen un mayor porcentaje en el desempeño docente en el nivel de inicio con un 57.9% y la I.E. 3092 Kumamoto I es la institución educativa que tiene mayor porcentaje en el nivel de proceso con un 63.2%.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

**H0:** No Existe relación significativa entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$  y **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 20

*Correlaciones entre gestión escolar y el desempeño docente*

		Gestión escolar	Desempeño docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,840**
	Gestión escolar Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coeficiente de correlación	,840**	1,000
	Desempeño docente Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018; con un coeficiente de correlación de 0.840 lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y el desempeño docente.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión escolar y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión escolar y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 21

*Correlaciones entre gestión escolar y la preparación para el aprendizaje*

		Gestión escolar	Preparación para el aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
	Gestión escolar Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Preparación Coeficiente de correlación	,745**	1,000
	para el Sig. (bilateral)	,000	.
	aprendizaje N	90	90

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018; con un coeficiente de correlación de 0.745 lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

## Hipótesis específica 2

**H0:** No Existe relación significativa entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 22

*Correlaciones entre la gestión escolar y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

		Gestión escolar	Enseñanza- aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,854**
		N	,000
	Enseñanza- aprendizaje	Coefficiente de correlación	90
		Sig. (bilateral)	90
		N	,854**

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018; con un coeficiente de correlación de 0.854 lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

### Hipótesis específica 3

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 23

*Correlaciones entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

		Gestión escolar	Participación en la gestión
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,778**
	Gestión escolar Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coeficiente de correlación	,778**	1,000
	Participación en la gestión Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018; con un coeficiente de correlación de 0.778 lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación

positiva y significativa entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

#### Hipótesis específica 4

**H0:** No existe relación significativa entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

**Ha:** Existe relación significativa entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 24

*Correlaciones entre gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

		Gestión escolar	Desarrollo de la profesionalidad
Rho de Spearman	Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,791**
		N	,000
	Desarrollo de la profesionalidad	Coeficiente de correlación	90
		Sig. (bilateral)	90
		N	,791**

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra, 2018; con un coeficiente de correlación de 0.791 lo cual indica una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para

un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y sign entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad doc

## **IV. Discusión**



En referencia a la hipótesis general se ha observado que el dato estadístico en este nivel de correlación fue del 0.840 y un nivel de significancia de p. valor de 0.000, además se observado que los resultados descriptivos de la variable gestión escolar estuvieron en un nivel moderado (54.4%) y la variable desempeño docente estuvieron en un nivel en proceso (55.6%). Estos datos guardan relación con el antecedente como Leyva (2016) en la investigación “*Compromiso organizacional y desempeño docente en la I.E. 2027 José María Arguedas UGEL 02 2015*”, en la que concluyó: La relación entre la variable de compromiso organizacional y el desempeño docente es positiva intensa de 0,753. Respecto al desempeño docente se tiene la investigación realizada por Romero (2014), en la tesis “*Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima*”, en la concluye que existen docentes bien preparados y comprometidos con su labor pedagógica; un 97,1% percibe que la mejor cualidad de sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y, por ende, los alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica, asimismo estos resultados concuerdan según Rodríguez (2000), en la que indicaron que desde inicio todo debe estar establecido para lograr metas institucionales de acuerdo Azzerboni y Harf (2008).

En referencia a la hipótesis específica 1 se ha observado que el dato estadístico en este nivel de correlación fue del 0.745 y un nivel de significancia o p. valor de 0.000, además se observado que los resultados descriptivos de la variable gestión escolar estuvieron en un nivel moderado (54.4%) y la variable preparación de los aprendizajes de los estudiantes estuvieron en un nivel en inicio (54.4%). Estos datos guardan relación con el antecedente como Chipana (2015) en la investigación “*Gestión Pedagógica y La Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013*”, en la que concluye que existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013.

En referencia a la hipótesis específica 2 se ha observado que el dato estadístico en este nivel de correlación fue del 0.854 y un nivel de significancia o p. valor de 0.000, además se observado que los resultados descriptivos de la variable gestión escolar estuvieron en un nivel moderado (54.4%) y la variable enseñanza para el aprendizaje

de los estudiantes estuvieron en un nivel en proceso (53.3%). Estos datos guardan relación con el antecedente como Yabar (2013) en la tesis *“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*, en la que concluye que existe una relación entre la Gestión Educativa y la Práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima.

En referencia a la hipótesis específica 3 se ha observado que el dato estadístico en este nivel de correlación fue del 0.778 y un nivel de significancia o p. valor de 0.000, además se observado que los resultados descriptivos de la variable gestión escolar estuvieron en un nivel moderado (54.4%) y la variable participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad estuvieron en un nivel en proceso (54.4%). Estos datos guardan relación con el antecedente como Fúnez (2014), en la investigación *“La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos”*, en la que concluye: que el centro de educación básica “República de Argentina” de la comunidad de Dapath según los criterios establecidos y estudiados en el PEC, pretende llevar a cabo un modelo de gestión estratégicas pero debido a la mala operatividad en el personal docente y administrativo ha hecho del modelo, no se han logrado los objetivos institucionales alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica, asimismo estos resultados concuerdan según el Marco del Buen Desempeño docente.

En referencia a la hipótesis específica 4 se ha observado que el dato estadístico en este nivel de correlación fue del 0.791 y un nivel de significancia o p. valor de 0.000, además se observado que los resultados descriptivos de la variable gestión escolar estuvieron en un nivel moderado (54.4%) y la variable desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente estuvieron en un nivel en inicio (58.9%). Estos datos guardan relación con el antecedente como Luengo (2013), en la investigación *“Clima organizacional y desempeño laboral del docente en centros de educación inicial”*, concluyó que existe relación alta y estadísticamente significativa entre las variables ( $r_s = 0,726$ ) y también los resultados indicaron que los docentes no se sienten identificados plenamente con la organización, dichos resultados son similares a la

investigación; la investigación se relaciona con los aportes de los teóricos de acuerdo a Covey (1996).

## **V. Conclusiones**

- Primera.-** Respecto a la hipótesis general, se comprobó que hay una relación de la variable gestión escolar con la variable desempeño docente, con un índice de correlación de 0.840, este nivel de relación se explica así: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es correlación positiva alta. La significancia resultó  $p = 0,000$  lo que indicó que  $p$  fue menor a 0,01.
- Segunda.-** Respecto a la hipótesis específico 1, se comprobó que hay una relación de la variable gestión escolar con la variable preparación de los aprendizajes de los estudiantes, con un índice de correlación de 0.745, este nivel de relación se explica así: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es correlación positiva alta. La significancia resultó  $p = 0,000$  lo que indicó que  $p$  fue menor a 0,01, lo que admitió indicar que la relación fue positiva y significativa, por cuanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
- Tercera.-** Respecto a la hipótesis específico 2, se comprobó que hay una relación de la variable gestión escolar con la variable enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con un índice de correlación de 0.854, este nivel de relación se explica así: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es correlación positiva alta. La significancia resultó  $p = 0,000$  lo que indicó que  $p$  fue menor a 0,05, lo que admitió indicar que la relación fue positiva y significativa, por cuanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

- Cuarta.-** Respecto a la hipótesis específico 3, se comprobó que hay una relación de la variable gestión escolar con la variable participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, con un índice de correlación de 0.778, este nivel de relación se explica así: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es correlación positiva alta. La significancia resultó  $p = 0,000$  lo que indicó que  $p$  fue menor a 0,01, lo que admitió indicar que la relación fue significativa, por cuanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
- Quinta.-** Respecto a la hipótesis específico 4 se comprobó que hay una relación de la variable gestión escolar con la variable desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente, con un índice de correlación de 0.791, este nivel de relación se explica así: de acuerdo al tipo es relación positiva, y de acuerdo al nivel de relación es correlación positiva alta. La significancia resultó  $p = 0,000$  lo que indicó que  $p$  fue menor a 0,05, lo que admitió indicar que la relación fue significativa, por cuanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.-** Se recomienda al equipo directivo establecer mecanismos de motivación al personal docente para mejorar su desempeño en el aula, asimismo los directivos deben gestionar la mejora de los aprendizajes con estrategias involucrando a toda la comunidad educativa.

- Segunda.-** Los directivos deben gestionar las reuniones con los docentes, para intercambiar experiencias y mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, asimismo debe gestionar la presencia de los especialistas para repotenciar el desempeño de los docentes en la preparación de los aprendizajes de los estudiantes.
- Tercera.-** Los directivos de las instituciones educativas deben monitorear de acuerdo a la normativa la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes para el logro de los aprendizajes ya que el monitoreo es fundamental para lograr las metas propuestas por la institución.
- Cuarta.-** Los directivos de las instituciones educativas deben participar en forma conjunta con toda la comunidad educativa para mejorar la calidad de los servicios y lograr un clima favorable para el aprendizaje de los estudiantes.
- Quinta.-** Los directivos de las instituciones educativas deben elaborar estrategias para motivar y valorar el desempeño de sus docentes para dar realce a su profesión y lograr una verdadera identificación con la institución educativa.



## Referencias bibliográficas

### Referencias

Azzerboni, D. y Harf, R. (2008). *Conduciendo la escuela: Manual de Gestión Directiva y Evaluación Institucional*. Argentina: Ediciones Novedades educativas

Barrientos, A. y, Taracena, E. (2008). La participación y estilos de gestión escolar de directores de secundaria: un estudio de caso. *Revista Mexicana de*

*Investigación Educativa* [en línea] 2008, 13 (enero-marzo): [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003606>>\_ISSN 1405-6666

Barrios, C. y Vázquez, M. *La participación de los padres de familia en la educación* #lomasvisto Disponible <http://www.educacionyculturaaz.com/analisis/la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-la-educacion>. Fecha de acceso: 11 Feb. 2018

Batista, G. (2001). *Gestión Institucional*. México: Astra Ediciones,

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Cassasus, J. (1999). Descentralización de la gestión a las escuelas y calidad de la Educación: ¿Mitos o realidades?. *En Propuesta Educativa*, 10 (21), 89-95

Castillo, G. La participación docente en la toma de decisiones desde la visión micropolítica. *Educación*, [S.l.], v. 17, n. 32, p. 87-108, apr. 2012. ISSN 2304-4322. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1804/1744>>. Fecha de acceso: 10 feb. 2018

Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (8a. ed.). México: Mc Graw Hill.

Chipana, M (2015). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades De Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013* (Tesis de Maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Perú) Recuperada de <http://repositorio.uancv.edu.pe:8080/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Choque-Larrauri, R., Espezua-Berríos, L. y Espinoza-Lecca, E. (2015). ¿Qué significa ser profesor en el Perú? En: Evidencia para una política de inversión en el talento; Vol. 2. Hans Contreras Pulache Editor. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Ministerio de Educación. Disponible en: <http://aplicaciones.pronabec.gob.pe/CIIPRE/Content/descargas/e5.pdf>

Correa, S (2011) *Proceso de Construcción Teórica del Concepto de Gestión* (Universidad Católica de Pereira. Pereira, Colombia) Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/954/1/Gestion%20SO.pdf>

Diccionario de la lengua española (2001). Diccionario digital (22ava. ed.). Recuperado el 16 de febrero de 2018, de <http://buscon.rae.es/drae/html/cabecera.htm>

Espinel, G. (2007). *La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural*. (Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela). Recuperado de [http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1066/objetivo\\_investigacion.html](http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1066/objetivo_investigacion.html)

Eyssautier, M. (2010). *Elementos Básicos de Administración*. México: Trillas.

Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima, Perú: UDEGRAF.

Fúnez, D. (2014). *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. (Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán). Recuperada de [https://www.google.com.pe/search?ei=KS\\_TWtjNH8fr5gLVvqaQDg&q=tesis+funez+2014&oq=tesis+funez+2014&gs\\_l=psy-ab.3...3799.4525.0.5245.6.6.0.0.0.171.506.0j3.3.0...0...1.1.64.psy-ab..4.1.165...0i13i30k1j0i13i5i30k1.0.DKaRT0zutkc](https://www.google.com.pe/search?ei=KS_TWtjNH8fr5gLVvqaQDg&q=tesis+funez+2014&oq=tesis+funez+2014&gs_l=psy-ab.3...3799.4525.0.5245.6.6.0.0.0.171.506.0j3.3.0...0...1.1.64.psy-ab..4.1.165...0i13i30k1j0i13i5i30k1.0.DKaRT0zutkc)

Gomez, L. y Macedo, J. Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación educativa*. V. 14, n. 26, p. 39-49, 2010. ISSN 1728-5852. Disponible [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv\\_educativa/2010\\_n26/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a04.pdf)  
[http://www.madeira-edu.pt/LinkClick.aspx?fileticket=giyL\\_zSeh-c%3D&tabid=2817](http://www.madeira-edu.pt/LinkClick.aspx?fileticket=giyL_zSeh-c%3D&tabid=2817)

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Kaplan, R. y Norton, D. (2000). *Administración* (6ta. ed.). México: Prentice Hall.

Leyva, M. (2016). *Compromiso organizacional y desempeño docente en la I.E. 2027 José María Arguedas UGEL 02 2015*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú).

Luengo, Y. (2013). *Clima organizacional y desempeño laboral del docente en centros de educación inicial*. (Tesis de maestría. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela). Recuperada de [http://tesis.luz.edu.ve/tde\\_arquivos/177/TDE-2014-05-22T09:44:24Z-4814/Publico/luengo\\_cruz\\_yubisay\\_coromoto.pdf](http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/177/TDE-2014-05-22T09:44:24Z-4814/Publico/luengo_cruz_yubisay_coromoto.pdf)

Marco de acción Dakar (2000) Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes. Unesco 2000. Recuperado el 16 de febrero de 2018, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf>

Ministerio de Educación (2015). *Compromiso de gestión escolar*. Lima, Perú: Minedu.

Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Minedu.

Ministerio de Educación (2011). *Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Navarro, M. y Llado, D. (2014). *La gestión escolar. Una aproximación a su estudio*. Estados Unidos: Palibrio LLC.

Ortiz A., (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio Del Valle, Municipio del Distrito Central*. (Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Tegucigalpa, M.D.C., Honduras). Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/el-liderazgo-pedagogico-en-los-procesos-de-gestion-educativa-en-los-centros-de-educacion-basica-juan-ramon-molina-las-americas-nemecia-portillo-y-jose-cecilio-del-valle-municipio-del-distrito-central/>

Palao, J. y Pisfil C. (2014). *Variables asociadas al desempeño de la gestión orientada a resultados en la producción del servicio educativo*. (Tesis de maestría. Universidad del Pacífico. Lima, Perú). Recuperado de <http://hdl.handle.net/11354/1112>

Quinn, R. (1995). *Maestría en gestión de organizaciones. Un modelo operativo de competencias*. Madrid: Ediciones Díaz Santos, S. A.

Resolución Ministerial N° 0547 – 2012. ED. Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular.

Resolución Suprema N° 001 – 2007- ED. Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú.

Rodríguez, A. (2004). *Psicología de las Organizaciones*. Barcelona: UOC

- Romero, A (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima* (Tesis de maestría. Pontificia Universidad católica del Perú, Lima, Perú). Recuperada de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5786/ROMERO\\_HUAMAN\\_ALEXANDER\\_EVALUACION\\_DOCENTE.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5786/ROMERO_HUAMAN_ALEXANDER_EVALUACION_DOCENTE.pdf?sequence=1)
- Sánchez, P. (2014) *Profesores y gestión escolar ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?* (Tesis de maestría. Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile). Recuperada de [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/379/1/Sanchez\\_Castillo\\_Pablo.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/379/1/Sanchez_Castillo_Pablo.pdf)
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo.
- Soto, M. (2011). *Acompañamiento pedagógico en Fe y Alegría. Un camino para la formación y transformación*. Colección Procesos Educativo. Núm. 28. Maracaibo: Editorial Fe y Alegría.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: AFA, Editores importadores S.A.
- Topete, C. (2001). *Desafíos y Políticas de formación para la Gestión en Educación Media Superior*. México: Universidad de Colima.
- Valdés V., H. (2006) *Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente*.

Ciudad de México, 23 al 25 de mayo. Recuperado de: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

Yavar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú).

## **ANEXOS**



Anexo A: Matriz de consistencia				
<b>TÍTULO:</b> Gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, red 2, Puente Piedra. 2018 <b>AUTORA:</b> Br.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema principal:	Objetivo general	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión escolar	
¿Qué relación existe entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?	Determinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	Existe relación entre la gestión escolar y el desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	dimensiones	Indicadores
<b>Problemas secundarios</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específica:</b>	Gestión institucional	8 ítems
<b>Problema específico 1.</b>	<b>Objetivo específico 1</b>	<b>Hipótesis específica 1</b>	Gestión administrativa	8 ítems
¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018?	Determinar la relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	Existe relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	Gestión pedagógica	10 ítems
<b>Problema específico 2.</b>	<b>Objetivo específico 2</b>	<b>Hipótesis específica 2</b>	Gestión comunitaria	9 ítems
¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas	Determinar la relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en	Existe relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en instituciones educativas		

públicas RED 2, Puente Piedra 2018?	instituciones educativa públicas RED 2, Puente Piedra 2018	públicas RED 2, Puente Piedra 2018		Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo.		
<b>Problema específico 3.</b>	<b>Objetivo específico 3</b>	<b>Hipótesis específica 3</b>	<b>Variable 2: Desempeño docente</b>			
¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas públicas, RED 2, Puente Piedra 2018?	Determinar la relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	Existe relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos
<b>Problema específico 4.</b>	<b>Objetivo específico 4</b>	<b>Hipótesis específica 4</b>	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes Dominio del área que enseña  Planifica la enseñanza de forma colegiada	12 ítems	Inicio [43; 100]
			<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Crea un clima propicio para el aprendizaje y convivencia democrática.  Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares	17 ítems	Proceso [101; 158]
			<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Participa con actitud democrática en la gestión de la escuela.  Establece relaciones de respeto, y corresponsabilidad con las familias y la comunidad.	6 ítems	Logrado [159; 215]
			<b>Desarrollo de la profesionalidad</b>	Reflexiona sobre su práctica y desarrolla procesos de aprendizaje continuo.		

			<b>y la identidad docente</b>	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales	5 ítems	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<b>TIPO:</b> Básica  <b>NIVEL:</b> Descriptivo y correlacional  <b>DISEÑO:</b> No experimental y corte transversal.  <b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo.	<b>POBLACIÓN:</b> Conformada por 118 docentes  <b>MUESTRA:</b> 90 docentes  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> Probabilística	<b>Variable 1:</b> Instrumento : Cuestionario de gestión escolar Autor : Margot Sánchez Ríos Año : 2018 Objetivo : Determinar los niveles de la gestión escolar. Duración : Aproximadamente de 20 minutos. Estructura : La escala consta de 35 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert,  <b>Variable 2:</b> Instrumento : Cuestionario de desempeño docente Autor : Margot Sánchez Ríos Año : 2018 Objetivo : Determinar los niveles del desempeño docente. Duración : Aproximadamente de 20 minutos. Estructura : La escala consta de 40 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert	<b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.  <b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis: Rho de Spearman			

**Anexo B****Cuestionario de la gestión escolar****Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de la gestión escolar

**Datos generales:**

Sexo: .....

Edad:.....

**Instrucciones:**

Estimados docentes el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la gestión escolar. Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque dentro de los recuadros sólo con un aspa **(x)**. Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que ponga su nombre, por lo que pedimos sinceridad en su respuesta.

**Donde:**

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Nº	Ítems					
	<b>Dimensión 1: Gestión institucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El personal cumple sus funciones de acuerdo a su asignación al cargo					
2	El trabajador está organizado adecuadamente según su nombramiento al cargo.					
3	El equipo directivo trabaja con la comunidad educativa					
4	Se buscan aliados estratégicos en beneficio de la comunidad educativa.					
5	Los docentes participan en eventos de la comunidad.					
6	Los docentes se identifican con la problemática de la comunidad.					
7	Al inicio del año escolar se actualiza la normativa vigente en el reglamento interno					
8	El personal conoce los contenidos del reglamento interno					
	<b>Dimensión 2: Gestión administrativa</b>					
9	Se distribuyen adecuadamente los recursos económicos					
10	Se planifica la inversión económica para la I.E.					
11	Existe un registro de recursos materiales					
12	Sientes que los directivos se preocupan por usted.					
13	Se monitorea los tiempos efectivos de los trabajadores.					
14	Se coordinan los tiempos en las actividades cívicas escolares.					
15	Los espacios están distribuidos adecuadamente.					
16	Los espacios de las aulas están adecuados al número de estudiantes.					
	<b>Dimensión 3: Gestión pedagógica</b>					
17	La enseñanza se da de acuerdo a los nuevos enfoques educativos.					
18	La enseñanza se da teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.					
19	Se toma en cuenta las nuevas tecnologías para la enseñanza.					
20	Los aprendizajes de los estudiantes es la preocupación de todos los docentes.					
21	Para lograr los aprendizajes de los estudiantes se coordinan y se establecen fechas de refuerzo.					
22	Utiliza adecuadamente los recursos pedagógicos de la I.E.					
23	Realiza reuniones para informar a los padres de familia sobre el avance académico de sus hijos.					
24	Fomenta la participación activa de sus estudiantes.					

25	Se realizan cursos de actualización para todo el personal de la I.E.					
26	Se realizan actividades de interacción con otras instituciones educativas de la red.					
	<b>Dimensión 4: Gestión comunitaria</b>					
27	Participa en programas de apoyo a la comunidad					
28	Participa como equipo docente para ayudar a su comunidad					
29	Realiza talleres para los padres de familia (repostería, computación, etc.)					
30	Los padres de familia participan constantemente en las reuniones convocadas por la dirección.					
31	Existe una organización en los padres de familia.					
32	Los padres de familia contribuyen en la formación escolar de sus hijos.					
33	Participa en reuniones convocadas por las parroquias de la comunidad.					
34	Participa en los encuentros deportivos organizados por los padres de familia.					
35	La institución educativa cuenta con un plan de trabajo con la comunidad					

## **Anexo C**

### **Cuestionario de autopercepción del desempeño docente**

#### **Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles del desempeño docente

#### **Datos generales:**

Sexo: .....

Edad:.....

#### **Instrucciones:**

Estimados docentes el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles del desempeño docente. Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque dentro de los recuadros con sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que ponga su nombre, por lo que pedimos sinceridad en su respuesta.

#### **Donde:**

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Nº	Ítems					
	<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales de tus estudiantes					
2	Los docentes demuestran conocimiento de las características evolutivas de tus estudiantes					
3	Los docentes comprenden las necesidades especiales de sus estudiantes					
4	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan					
5	Demuestran conocimiento acerca de las prácticas pedagógicas actualizadas.					
6	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.					
7	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.					
8	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
9	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.					
10	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje					
11	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
12	Diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo					
	<b>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
13	Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
14	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje					
15	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
16	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					



17	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
18	Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.					
19	Los docentes verifican la ejecución de tu programación, observando el impacto en los estudiantes, realizas cambios oportunos.					
20	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica					
21	Los docentes verifican que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.					
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje					
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.					
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje					
	<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Los docentes interactúan con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					
31	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.					

32	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
34	Los docentes integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno					
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.					
	<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
37	Participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					
38	Participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional					
39	Actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					
40	Actúan y tomas decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

## Anexo D: Base de datos del nivel de confiabilidad

### Variable 1: Gestión escolar

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p...	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2
11	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	4	1	1	1	4	1
12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	3	3	2	4	3	3	3	3	1	3	3	3	1	4	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3
16	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	2	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	1	3	2	4	2	1	4	3	4	1	1
20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	1	1

#### → Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos0]

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100.0
Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.969	35

## V2: Desempeño docente

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	2	2	2	
4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
8	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2
9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2
11	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	4	2	1	1	3	1	3	1	3	4	1	3	2	2	3	1	1	4	1	1	1	4	4	4	2	4	1	3	
12	1	1	1	1	3	2	4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	2	3	1	2	1	3	4	4	1	3	1	3	1	1	3	1	4	2	3	3	3	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	3	3	2	4	3	4	3	3	1	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	2	1	4	3
14	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	
16	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	4	3	3	3
17	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	3
19	4	4	1	4	4	4	1	1	1	4	5	5	4	1	4	4	3	4	4	2	1	4	4	3	1	3	2	4	1	1	4	3	1	1	1	2	3	1	4	3	
20	2	4	2	4	1	4	1	3	4	4	1	4	4	2	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	2	4	4	1	2	4	2	1	1	3	1	2	2	4
21																																									

### ➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos0] C:\Users\DORA E

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100.0
Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.863	40

## Anexo E: Base de datos

### Variable 1: Gestión escolar

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	D1	D2	D3	D4	TOTAL
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	15	20	18	69	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	15	20	18	69		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	24	24	29	24	101	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	24	21	29	26	100	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	24	22	30	26	102	
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	23	29	26	101	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	16	17	23	18	74	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	16	15	21	18	70	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	15	20	18	69	
11	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	11	10	20	11	52	
12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	10	9	14	12	45
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	24	23	25	25	97	
14	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	22	24	23	27	96	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	24	21	27	23	95	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	24	22	29	25	100	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	25	30	27	106	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	27	27	101	
19	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	2	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	1	3	2	4	2	1	4	3	4	1	1	29	32	31	22	114
20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	1	1	31	31	39	22	123
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	30	27	104		

22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	30	27	104		
23	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22	23	30	27	102		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	17	20	18	71			
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70			
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	21	18	71			
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	16	16	20	19	71		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	32	32	36	33	133
29	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	26	30	27	104		
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105		
31	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	30	24	30	31	115
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	32	26	37	28	123
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70		
34	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23	24	30	27	104	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	24	24	30	25	103	
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	24	24	30	28	106	
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	16	16	20	20	72	
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	16	16	20	17	69	
39	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	16	17	20	17	70	
40	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	16	19	20	20	75	
41	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	16	19	20	17	72	
42	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	16	19	19	16	70	
43	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	17	20	18	71	
44	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	18	20	18	72	
45	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	24	20	30	26	100	
46	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	17	20	18	71	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	24	26	28	29	107		
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	24	24	30	29	107	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	30	27	104		

50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	24	23	30	25	102
51	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	16	15	20	17	68
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	19	71
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	16	15	20	19	70
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	8	10	9	35
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	8	10	9	35
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	8	10	9	35
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	8	10	9	35
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	

78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70	
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70	
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70	
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	20	18	70	
86	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	14	11	16	20	61
87	1	1	1	3	3	1	1	4	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	15	15	14	13	57
88	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	22	24	30	26	102	
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	24	31	30	26	111	
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	30	27	105	

### Anexo F: Base de datos Desempeño docente



N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	D1	D2	D3	D4	TOTAL		
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	24	34	14	9	81			
2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	48	18	15	115			
3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	34	14	10	81		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	36	51	19	13	119		
5	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	29	47	15	15	106	
6	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	28	48	14	13	103		
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	36	50	17	15	118	
8	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	4	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	4	25	35	10	12	82		
9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	33	13	10	77	
10	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	27	32	12	9	80	
11	1	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	4	1	1	2	3	3	3	1	1	18	34	11	11	74		
12	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	19	29	8	9	65		
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	4	33	47	18	16	114	
14	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	47	16	15	110
15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	4	32	44	12	16	104	
16	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	34	46	13	14	107		
17	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	30	49	15	14	108	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	34	49	16	14	113	
19	2	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	23	45	19	17	104		
20	2	2	2	4	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	24	58	12	14	108		
21	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	34	53	16	15	118			
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	35	46	15	15	111		
23	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	3	2	34	46	18	14	112		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	5	2	3	2	2	2	24	35	14	11	84		

[illegible]

[illegible]

81	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	30	50	14	15	109		
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	36	49	13	13	111		
83	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	34	13	10	82		
84	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	32	12	9	76		
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	37	12	9	81		
86	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1	20	28	13	6	67	
87	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	4	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	4	21	25	11	9	66		
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	36	47	18	14	115	
89	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	53	17	15	118		
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	36	45	20	16	117


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Gestión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El personal cumple sus funciones de acuerdo a su asignación al cargo	✓		✓		✓		
2	El trabajador está organizado adecuadamente según su nombramiento al cargo.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo trabaja con la comunidad educativa	✓		✓		✓		
4	Se buscan aliados estratégicos en beneficio de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	Los docentes participan en eventos de la comunidad.	✓		✓		✓		
6	Los docentes se identifican con la problemática de la comunidad.	✓		✓		✓		
7	Al inicio del año escolar se actualiza la normativa vigente en el reglamento interno	✓		✓		✓		
8	El personal conoce los contenidos del reglamento interno	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se distribuyen adecuadamente los recursos económicos	✓		✓		✓		
10	Se planifica la inversión económica para la I.E.	✓		✓		✓		
11	Existe un registro de recursos materiales	✓		✓		✓		
12	Sientes que los directivos se preocupan por usted.	✓		✓		✓		
13	Se monitorea los tiempos efectivos de los trabajadores.	✓		✓		✓		
14	Se coordinan los tiempos en las actividades cívicos escolares.	✓		✓		✓		
15	Los espacios están distribuidos adecuadamente.	✓		✓		✓		
16	Los espacios de las aulas están adecuados al número de estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	

17	La enseñanza se da de acuerdo a los nuevos enfoques educativos.	✓		✓		✓		
18	La enseñanza se da teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Se toma en cuenta las nuevas tecnologías para la enseñanza.	✓		✓		✓		
20	Los aprendizajes de los estudiantes es la preocupación de todos los docentes.	✓		✓		✓		
21	Para lograr los aprendizajes de los estudiantes se coordinan y se establecen fechas de refuerzo.	✓		✓		✓		
22	Utiliza adecuadamente los recursos pedagógicos de la I.E.	✓		✓		✓		
23	Realiza reuniones para informar a los padres de familia sobre el avance académico de sus hijos.	✓		✓		✓		
24	Fomenta la participación activa de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
25	Se realizan cursos de actualización para todo el personal de la I.E.	✓		✓		✓		
26	Se realizan actividades de interacción con otras instituciones educativas de la red.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Gestión comunitaria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Participa en programas de apoyo a la comunidad	✓		✓		✓		
28	Participa como equipo docente para ayudar a su comunidad	✓		✓		✓		
29	Realiza talleres para los padres de familia (repostería, computación, etc.)	✓		✓		✓		
30	Los padres de familia participan constantemente en las reuniones convocadas por la dirección.	✓		✓		✓		
31	Existe una organización en los padres de familia.	✓		✓		✓		
32	Los padres de familia contribuyen en la formación escolar de sus hijos.	✓		✓		✓		
33	Participa en reuniones convocadas por las parroquias de la comunidad.	✓		✓		✓		
34	Participa en los encuentros deportivos organizados por los padres de familia.	✓		✓		✓		
35	La institución educativa cuenta con un plan de trabajo con la comunidad	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Dora Ponre Yactayo    DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación - Metodóloga y Estadista

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de 04 del 2018

Dra. Dora Ponre Yactayo  
CPPe: 0109747014

Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales de tus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Los docentes demuestran conocimiento de las características evolutivas de tus estudiantes	✓		✓		✓		
3	Los docentes comprenden las necesidades especiales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
4	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan	✓		✓		✓		
5	Demuestran conocimiento acerca de las prácticas pedagógicas actualizadas.	✓		✓		✓		
6	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
7	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
9	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje	✓		✓		✓		



	e identidad cultural de sus estudiantes.						
10	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	✓		✓		✓	
11	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓	
12	Diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No
13	Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓	
14	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	✓		✓		✓	
15	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
16	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓	
17	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓	
18	Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓	
19	Los docentes verifican la ejecución de tu programación, observando el impacto en los	✓		✓		✓	

	estudiantes, realiza cambios oportunos.						
20	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica	✓		✓		✓	
21	Los docentes verifican que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓	
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓	
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓	
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓	
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓	
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de	✓		✓		✓	



	aprendizaje							
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Los docentes interactúan con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
34	Los docentes integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno	✓		✓		✓		
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
37	Participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓		
38	Participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una	✓		✓		✓		

	opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional							
39	Actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	✓		✓		✓		
40	Actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ☒ ]    **Aplicable después de corregir** [ ☐ ]    **No aplicable** [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Dora Ponce Yactayo    DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - Metodología y Estadística

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de 04 del 2018

Dra. Dora Ponce Yactayo  
CPE: 0109747014

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
..	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							..
1	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales de tus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Los docentes demuestran conocimiento de las características evolutivas de tus estudiantes	✓		✓		✓		
3	Los docentes comprenden las necesidades especiales de sus estudiantes	✓		✓		✓		
4	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan	✓		✓		✓		
5	Demuestran conocimiento acerca de las prácticas pedagógicas actualizadas.	✓		✓		✓		
6	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
7	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
9	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje	✓		✓		✓		



	e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
12	Diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
14	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	✓		✓		✓		
15	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
16	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
17	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
18	Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
19	Los docentes verifican la ejecución de tu programación, observando el impacto en los	✓		✓		✓		

	estudiantes, realiza cambios oportunos.	✓		✓		✓		
20	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica	✓		✓		✓		
21	Los docentes verifican que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de	✓		✓		✓		



	aprendizaje							
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Los docentes interactúan con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
31	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
32	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
34	Los docentes integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno	✓		✓		✓		
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
37	Participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓		
38	Participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una	✓		✓		✓		



	opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional						
39	Actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	✓		✓		✓	
40	Actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓	..	✓		✓	..

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ulises Córdova García ..... DNI: 06658910 .....

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica .....


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...08...de ABRIL del 2018

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Gestión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El personal cumple sus funciones de acuerdo a su asignación al cargo	✓		✓		✓		
2	El trabajador está organizado adecuadamente según su nombramiento al cargo.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo trabaja con la comunidad educativa	✓		✓		✓		
4	Se buscan aliados estratégicos en beneficio de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	Los docentes participan en eventos de la comunidad.	✓		✓		✓		
6	Los docentes se identifican con la problemática de la comunidad.	✓		✓		✓		
7	Al inicio del año escolar se actualiza la normativa vigente en el reglamento interno	✓		✓		✓		
8	El personal conoce los contenidos del reglamento interno	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se distribuyen adecuadamente los recursos económicos	✓		✓		✓		
10	Se planifica la inversión económica para la I.E.	✓		✓		✓		
11	Existe un registro de recursos materiales	✓		✓		✓		
12	Sientes que los directivos se preocupan por usted.	✓		✓		✓		
13	Se monitorea los tiempos efectivos de los trabajadores.	✓		✓		✓		
14	Se coordinan los tiempos en las actividades cívicos escolares.	✓		✓		✓		
15	Los espacios están distribuidos adecuadamente.	✓		✓		✓		
16	Los espacios de las aulas están adecuados al número de estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	

17	La enseñanza se da de acuerdo a los nuevos enfoques educativos.	✓		✓		✓		
18	La enseñanza se da teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Se toma en cuenta las nuevas tecnologías para la enseñanza.	✓		✓		✓		
20	Los aprendizajes de los estudiantes es la preocupación de todos los docentes.	✓		✓		✓		
21	Para lograr los aprendizajes de los estudiantes se coordinan y se establecen fechas de refuerzo.	✓		✓		✓		
22	Utiliza adecuadamente los recursos pedagógicos de la I.E.	✓		✓		✓		
23	Realiza reuniones para informar a los padres de familia sobre el avance académico de sus hijos.	✓		✓		✓		
24	Fomenta la participación activa de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
25	Se realizan cursos de actualización para todo el personal de la I.E.	✓		✓		✓		
26	Se realizan actividades de interacción con otras instituciones educativas de la red.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Gestión comunitaria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Participa en programas de apoyo a la comunidad	✓		✓		✓		
28	Participa como equipo docente para ayudar a su comunidad	✓		✓		✓		
29	Realiza talleres para los padres de familia (repostería, computación, etc.)	✓		✓		✓		
30	Los padres de familia participan constantemente en las reuniones convocadas por la dirección.	✓		✓		✓		
31	Existe una organización en los padres de familia.	✓		✓		✓		
32	Los padres de familia contribuyen en la formación escolar de sus hijos.	✓		✓		✓		
33	Participa en reuniones convocadas por las parroquias de la comunidad.	✓		✓		✓		
34	Participa en los encuentros deportivos organizados por los padres de familia.	✓		✓		✓		
35	La institución educativa cuenta con un plan de trabajo con la comunidad	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ulises Córdova García ..... DNI: 06658910 .....

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica .....

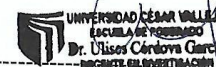
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...08...de ABRIL...del 2018.



Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión institucional</b>							
1	El personal cumple sus funciones de acuerdo a su asignación al cargo	/		/		/		
2	El trabajador está organizado adecuadamente según su nombramiento al cargo.	/		/		/		
3	El equipo directivo trabaja con la comunidad educativa	/		/		/		
4	Se buscan aliados estratégicos en beneficio de la comunidad educativa.	/		/		/		
5	Los docentes participan en eventos de la comunidad.	/		/		/		
6	Los docentes se identifican con la problemática de la comunidad.	/		/		/		
7	Al inicio del año escolar se actualiza la normativa vigente en el reglamento interno	/		/		/		
8	El personal conoce los contenidos del reglamento interno	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se distribuyen adecuadamente los recursos económicos	/		/		/		
10	Se planifica la inversión económica para la I.E.	/		/		/		
11	Existe un registro de recursos materiales	/		/		/		
12	Sientes que los directivos se preocupan por usted.	/		/		/		
13	Se monitorea los tiempos efectivos de los trabajadores.	/		/		/		
14	Se coordinan los tiempos en las actividades cívicas escolares.	/		/		/		
15	Los espacios están distribuidos adecuadamente.	/		/		/		
16	Los espacios de las aulas están adecuados al número de estudiantes.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

17	La enseñanza se da de acuerdo a los nuevos enfoques educativos.	/		/		/		
18	La enseñanza se da teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
19	Se toma en cuenta las nuevas tecnologías para la enseñanza.	/		/		/		
20	Los aprendizajes de los estudiantes es la preocupación de todos los docentes.	/		/		/		
21	Para lograr los aprendizajes de los estudiantes se coordinan y se establecen fechas de refuerzo.	/		/		/		
22	Utiliza adecuadamente los recursos pedagógicos de la I.E.	/		/		/		
23	Realiza reuniones para informar a los padres de familia sobre el avance académico de sus hijos.	/		/		/		
24	Fomenta la participación activa de sus estudiantes.	/		/		/		
25	Se realizan cursos de actualización para todo el personal de la I.E.	/		/		/		
26	Se realizan actividades de interacción con otras instituciones educativas de la red.	/		/		/		
	<b>DIMENSION 4: Gestión comunitaria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Participa en programas de apoyo a la comunidad	/		/		/		
28	Participa como equipo docente para ayudar a su comunidad	/		/		/		
29	Realiza talleres para los padres de familia (repostería, computación, etc.)	/		/		/		
30	Los padres de familia participan constantemente en las reuniones convocadas por la dirección.	/		/		/		
31	Existe una organización en los padres de familia.	/		/		/		
32	Los padres de familia contribuyen en la formación escolar de sus hijos.	/		/		/		
33	Participa en reuniones convocadas por las parroquias de la comunidad.	/		/		/		
34	Participa en los encuentros deportivos organizados por los padres de familia.	/		/		/		
35	La institución educativa cuenta con un plan de trabajo con la comunidad	/		/		/		



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [ ☐ ]

No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DR. OCHOA TATAJE FREDDY

DNI:

07015123

Especialidad del validador:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Dr. Freddy Ochoa Tataje  
METODOLOGIA INVESTIG.

Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales de tus estudiantes	/		/		/		
2	Los docentes demuestran conocimiento de las características evolutivas de tus estudiantes	/		/		/		
3	Los docentes comprenden las necesidades especiales de sus estudiantes	/		/		/		
4	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan	/		/		/		
5	Demuestran conocimiento acerca de las prácticas pedagógicas actualizadas.	/		/		/		
6	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	/		/		/		
7	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	/		/		/		
8	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	/		/		/		
9	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje	/		/		/		



	e identidad cultural de sus estudiantes.	/		/		/		
10	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	/		/		/		
11	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	/		/		/		
12	Diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	/		/		/		
14	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	/		/		/		
15	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	/		/		/		
16	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	/		/		/		
17	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	/		/		/		
18	Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	/		/		/		
19	Los docentes verifican la ejecución de tu programación, observando el impacto en los	/		/		/		

	estudiantes, realizas cambios oportunos.	/		/		/		
20	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica	/		/		/		
21	Los docentes verifican que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	/		/		/		
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	/		/		/		
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje	/		/		/		
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	/		/		/		
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	/		/		/		
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	/		/		/		
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	/		/		/		
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de	/		/		/		



	aprendizaje							
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Los docentes interactúan con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	/		/		/		
31	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	/		/		/		
32	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	/		/		/		
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	/		/		/		
34	Los docentes integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno	/		/		/		
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	/		/		/		
	<b>DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	/		/		/		
37	Participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	/		/		/		
38	Participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una	/		/		/		

	opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional	/		/		/		
39	Actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	/		/		/		
40	Actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]   Aplicable después de corregir [ ☐ ]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE, FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION .....


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

  
Dr. Freddy Ochoa Tataje  
METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## *Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 20 de abril de 2018

Carta P. 0236-2018-EPG-UCV-LN

**Richard López Girón**  
Director  
IE N° 5171 Túpac Amaru

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.° **32297271** y código de matrícula N.° **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**

Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 20 de abril de 2018

Carta P. 0235-2018-EPG-UCV-LN

**Sonia Sofía Cristóbal Sosa**  
Directora  
I.E.N°5184 "César Vallejo"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.° **32297271** y código de matrícula N.° **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 20 de abril de 2018

Carta P. 0234-2018-EPG-UCV-LN

**América Vásquez García**

Directora

**I.E.N°5182 "Señor de los Milagros"**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.° **32297271** y código de matrícula N.° **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**

Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 4 de mayo de 2018

Carta P. -2018-EPG-UCV-LN

**Madaid Alicia Ramos Santos**  
Directora  
**I.E. Los Sauces**


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.º **32297271** y código de matrícula N.º **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas Red 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 4 de mayo de 2018

Carta P. -2018-EPG-UCV-LN

**Judith Ana Paco Manzano**  
Directora  
I.E.3092 Kumamoto I

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.° **32297271** y código de matrícula N.° **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas Red 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Venturo Orbegoso**

Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 4 de mayo de 2018

Carta P. 0278-2018-EPG-UCV-LN

**Laura Isabel Alvarado Jorge**  
Directora  
I.E.N°2068 José María Arguedas

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Margot Sánchez Ríos** identificada con DNI N.° **32297271** y código de matrícula N.° **6000133149**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión escolar y desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas Red 2, Puente Piedra 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*[Firma manuscrita]*

**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5182 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"**  
**UGEL 04 COMAS**

**Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

**CARTA DE ACEPTACION**

SEÑOR

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE

Presente:

Asunto : Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Margot Sánchez Ríos, la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada : "Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2 ,Puente Piedra 2018" Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente :



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5184 "CESAR VALLEJO"**  
**UGEL 04 COMAS**

**Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

**CARTA DE ACEPTACION**

SEÑOR

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE

Presente:

Asunto : Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Margot Sánchez Ríos, la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada : "Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2 ,Puente Piedra 2018" Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente :

  
.....  
L.C. SONIA CRISTOBAL SOSA  
DIRECTORA  
I.E. 5184 CESAR VALLEJO





**I.E. N° 2068 – “José María Arguedas”**  
UGEL N° 04 – COMAS-PUENTE PIEDRA  
Av. Independencia s/n – AAHH Cerro Las Animas

Teléfono: 4680084

**CARTA DE ACEPTACION**

SEÑORA

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE

Presente:

Asunto: Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Margot Sánchez Ríos, la aplicación de los instrumentos de evaluación de la tesis titulada **“Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2 - Puente Piedra, 2018”** Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

  
  
Mg. LAURA ALVARADO JORGE  
DIRECTORA

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LOS SAUCES"**  
**UGEL 04 COMAS**

**Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

**CARTA DE ACEPTACION**

SEÑOR

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE

Presente:

Asunto : Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Margot Sánchez Ríos, la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada : "Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2 ,Puente Piedra 2018" Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente :

   
*Lic. Mabel Ramos Santos*  
Directora

## AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACION NACIONAL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3092 KUMAMOTO I  
UGEL 04 – COMAS

## CARTA DE ACEPTACION

SEÑORA  
Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE  
Presente:

Asunto : Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic., **Margot Sánchez Ríos** la aplicación de los instrumentos de evaluación de la tesis titulada **"Gestión escolar y desempeño docente en instituciones públicas de la RED 2 Puente Piedra 2018"** Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

   
LIC. JUDITH ANA PÁEZ MANZANO  
DIRECTORA  
I.E. 3092 "KUMAMOTO I"

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5171 "TUPÁC AMARU"**  
**UGEL 04 COMAS**

**Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

**CARTA DE ACEPTACION**

SEÑOR

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – LIMA NORTE

Presente:

Asunto : Autorización para la aplicación de los  
Instrumentos de la investigación de la  
Lic. Margot Sánchez Ríos

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Margot Sánchez Ríos, la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada : "Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2 ,Puente Piedra 2018" Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna en la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente :

   
Lic. Lopez Giron Richard Gindendhur  
DIRECTOR GENERAL  
C M 1009487664





### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Ulises Córdova García, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018"** de la estudiante **Margot Sánchez Ríos**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de junio del 2018




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Ulises Córdova García

DNI: 06658910

Feedback Studio - Google Chrome  
 Seguro | https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1049816747&lang=es&o=966223154

feedback studio Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018 -- /0 < 14 de 15 > ?


**ESCUELA DE POSGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**  
 Br. Margot Sánchez Ríos

**ASESOR:**  
 Dr. Ulises Córdova García

**SECCIÓN**  
 Educación e Idiomas

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

Se están viendo fuentes estándar


Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	3 % >
2	dokumen.tips Fuente de internet	3 % >
3	www.scribd.com Fuente de internet	2 % >
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 % >
5	repositorio.unh.edu.pe Fuente de internet	1 % >
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 % >

Página: 1 de 64 Número de palabras: 12730 Text-only Report High Resolution Activado 17:28 06/06/2019

Feedback Studio - Google Chrome  
 Seguro | https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1049816747&lang=es&o=966223154

feedback studio Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018 -- /0 < > ?


**ESCUELA DE POSGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**  
 Br. Margot Sánchez Ríos

**ASESOR:**  
 Dr. Ulises Córdova García

**SECCIÓN**

**Filtros y configuración**

**Filtros**

Excluir citas ☐

Excluir bibliografía ☐

Excluir fuentes que tengan menos de:

☒ 1 palabras

☐ %

☐ No excluir por tamaño

**Configuración opcional**

Resaltado multicolor ☒

Aplicar cambios Informe nuevo

Página: 1 de 64 Número de palabras: 12730 Text-only Report High Resolution Activado 17:27



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sánchez Ríos Margot  
D.N.I. : 32291271  
Domicilio : Calle "Los Jazmines" H2: "E" Lt. 12 INFANTAS, SAN MARTÍN, LIMA  
Teléfono : Fijo : 5363687 Móvil : 962665834  
E-mail : margotsanchezrios@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : MAESTRA

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

☐ Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SANCHEZ RÍOS MARGOT

Título de la tesis:

GESTIÓN ESCOLAR Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS RED 2, PUENTE PIEDRA 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

05/10/2018





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SÁNCHEZ RÍOS MARGOT

INFORME TÍTULADO:

GESTIÓN ESCOLAR Y DESEMPEÑO DOCENTE

EN INSTITUCIONES PÚBLICAS RED 2, PUENTE PIEDRA 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE JUNIO DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN